01/04/2020

Número: 0801404-87.2020.4.05.8500

Classe: **AÇÃO CIVIL PÚBLICA CÍVEL**

Partes		
Tipo	Nome	
ADVOGADO	ANA LUCIA DANTAS SOUZA AGUIAR	
RÉU	BANCO DO BRASIL S.A	
ADVOGADO	CYNTHIA OLIVEIRA ARAGAO	
ADVOGADO	EVELYN MELO NUNES	
AUTOR	ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL SECCAO DO ESTADO DE SERGIPE- OAB/SE	
ADVOGADO	JULES NORMAN DE SOUZA LOBO JÚNIOR	

Documentos				
ld.	Data/Hora	Documento	Tipo	
4058500.3632072	01/04/2020 12:56	Despacho	Despacho	
4058500.3632065	01/04/2020 08:49	Impossibilidade de vinculação de advogado	Certidão	
4058500.3630674	31/03/2020 16:32	Manifestação	Manifestação	
4058500.3630675	31/03/2020 16:32	Procuração - Inácio - Ana Lúcia	Documento de Comprovação	
4058500.3630683	31/03/2020 16:32	Decisão JFPE.pdf	Documento de Comprovação	
4058500.3629713	31/03/2020 14:47	Despacho	Despacho	
4058500.3626625	30/03/2020 18:12	Certidão de Distribuição	Certidão	
4058500.3626585	30/03/2020 18:11	Petição Inicial - ACP	Petição Inicial	
4058500.3626586	30/03/2020 18:11	ACP - OABSE X BANCO DO BRASIL - ALVARÁS	Documento de Comprovação	
4058500.3626589	30/03/2020 18:11	Procuração	Documento de Comprovação	
4058500.3626607	30/03/2020 18:11	ata de posse	Documento de Comprovação	
4058500.3626615	30/03/2020 18:11	JURISPRUDÊNCIA JFPB	Documento de Comprovação	
4058500.3626610	30/03/2020 18:11	Resolução 313 CNJ - 19.03.2020	Documento de Comprovação	
4058500.3626611	30/03/2020 18:11	Decreto 40.567 de 24-03-2020	Documento de Comprovação	
4058500.3626612	30/03/2020 18:11	Decreto 10292	Documento de Comprovação	
4058500.3626613	30/03/2020 18:11	print site BB	Documento de Comprovação	

Poder Judiciário

Justiça Federal de Primeira Instância da 5ª Região

Seção Judiciária de Sergipe

2 a Vara

PROCESSO Nº: 0801404 - 87.2020.4.05.8500**AÇÃO CIVIL PÚBLICA CÍVEL** AUTOR: ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL SECÇÃO DO ESTADO DE SERGIPE-OAB/SE ADVOGADO: Souza Lucia Dantas Aguiar outros RÉU: BANCO D O $B\ R\ A\ S\ I\ L$ S . A . 2ª VARA FEDERAL - SE (JUIZ FEDERAL TITULAR)

DESPACHO

Ouça-se o representante jurídico do requerido, pelo prazo de 72h (setenta e duas horas), aplicando-se por analogia o art. 2º da Lei n. 8.437/1992.

Após, intime-se o Ministério Público Federal, por igual prazo, na qualidade de fiscal da lei.

Em seguida, venham-me conclusos os autos para análise da tutela de urgência requerida.

Aracaju/SE, datado eletronicamente conforme rodapé deste documento.

Assinado eletronicamente

Juiz Federal RONIVON DE ARAGÃO,

Titular da 2ª Vara/SJSE.

(Art. 1°, §2°, inc. III, da Lei n. 11.419/2006)

Para conferência da autenticidade do documento: https://pje.jfse.jus.br/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam

Poder Judiciário

Justiça Federal de Primeira Instância da 5ª Região

Seção Judiciária de Sergipe

2 ^a Vara

0801404-87.2020.4.05.8500 **PROCESSO** Nº: **AÇÃO CIVIL PÚBLICA** CÍVEL ADVOGADOS DO BRASIL SECCAO DO ESTADO DE SERGIPE-OAB/SE AUTOR: ORDEM DOS ADVOGADO: Lucia Dantas Souza Aguiar outros RÉU: BANCO D O $B\ R\ A\ S\ I\ L$ S . A . . **2ª VARA FEDERAL - SE** (JUIZ FEDERAL TITULAR)

CERTIDÃO

Certifico e dou fé que não foi possível vincular ao presente feito o advogado **Inácio José Krauss de Menezes, OAB/SE 2872**, tendo em vista que o mesmo não possui cadastro junto ao sistema PJe/JFSE.

ANDRE ALEXANDRE BARROS PAIXAO - Diretor de Secretaria

Data e hora da assinatura: 01/04/2020 08:49:46

Identificador: 4058500.3632065

2004010847390850000003637839

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DA 02.ª VARA CIVEL DA COMARCA DE ARACAJU - SERGIPE.
Processo: <u>0801404-87.2020.4.05.8500</u>
ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - OAB/SE , parte já qualificada nos autos, vem, a presença de Vossa Excelência, expor e requerer:
Em primeiro lugar, o endereço eletrônico da parte autora sendo jurídico@oabsergipe.com.br , <u>não tendo conhecimento do endereço eletrônico da parte Requerida</u> .
Em segundo lugar, o CNPJ da parte autora, em que pese tenha sido o primeiro item de cadastro das partes quando do protocolo da presente ação civil pública, segue: CNPJ da OAB: 13.122.676/0001-08 .
Terceiro, informa a OAB Sergipe que não possui interesse pela realização de audiência de conciliação .
Em Quarto lugar, em que pese constar nos autos o documento da "Ata de Posse", requer a juntada de instrumento procuratório em nome da Vice-Presidente da Instituição, dra. Ana Lúcia Dantas Souza Aguiar , inscrita na OAB/SE nº 3992.
Requer a produção de provas documentais, bem como oitiva de testemunhas, uma vez que o contato entre os advogados e o banco se perfaz através de funcionários por meio telefônico, sendo ligações ou aplicativos de conversas.
Requer, ainda, a juntada de decisão da Justiça Federal de Pernambuco, na qual concedeu a tutela antecipada, nos termos da inicial, para ordenar que o Banco do Brasil retome, de imediato, os levantamentos de alvarás judiciais/RPV e demais meios de pagamento de depósitos realizados em juízo.

Por fim, requer a vinculação do causídico Dr. Inácio José Krauss de N 2872.	Menezes, inscrito na OAB/SE
Nesses Termos,	
Pede Deferimento.	
Aracaju, 31 de março de 2020.	
In	ácio José Krauss de Menezes
	Presidente da OAB/SE
Ana	a Lúcia Dantas Souza Aguiar
	Vice-Presidente da OAB/SE
	OAB/SE N° 5763
	Cynthia Oliveira Aragão
	Procuradora da OAB/SE
	OAB/SE N° 9.660
	Evelyn Melo Nunes
	Procuradora da OAB/SE
	OAB/SE Nº 9.848

Jules Norman De Souza Lobo Júnior

Procurador da OAB/SE

OAB/SE Nº 630-B

JULES NORMAN DE SOUZA LOBO JÚNIOR - Advogado

 $\textbf{Para conferência da autenticidade do documento:} \\ \underline{\text{https://pje.jfse.jus.br/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam}} \\ \underline{\text{processo/ConsultaDocumento/listView.seam}} \\ \underline{\text$

Data e hora da assinatura: 31/03/2020 16:32:41

Identificador: 4058500.3630674



PROCURAÇÃO

Por meio do presente instrumento, a ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL -SECCIONAL DO ESTADO DE SERGIPE - OAB/SE, serviço público dotado de personalidade jurídica, regulamentado pela Lei nº 8.906/94, com sede na Av. Ivo do Prado, nº 1072 – São José, CEP 49.015-070, Aracaju/SE, representada por seu Presidente, Inácio José Krauss de Menezes, brasileiro, casado, advogado inscrito na OAB/SE nº 2.872, portador do RG: 1.027.566 SSP/SE e CPF: 668.850.515-00, nomeia e constitui como sua procuradora: ANA LUCIA DANTAS SOUZA AGUIAR, brasileira, casada, inscrita na OAB/SE nº 3992, com endereço para intimações idêntico ao do Outorgante, com poderes da cláusula ad judicia e os demais necessários para o foro em geral e para a defesa dos interesses do Outorgante em juízo e fora dele, em todas as instâncias e graus de jurisdição, podendo, ainda, substabelecer com ou sem reservas, além dos poderes especiais para transigir, fazer acordo, firmar compromisso, renunciar, desistir, reconhecer a procedência do pedido, receber intimações, receber e dar quitação, fazer levantamento de depósitos e, especialmente, ajuizar AÇÃO CIVIL PÚBLICA COM PEDIDO DE LIMINAR. Assim, dá por firme e valioso todo o conteúdo do presente mandato.

Aracaju, 31 de março de 2020.

Inácio José Krauss de Menezes

Presidente da Ordem dos Advogados do Brasil Seccional do Estado de Sergipe – OAB/SE

2003311628182700000003636445

PROCESSO Nº: 0806838-75.2020.4.05.8300 - AÇÃO CIVIL PÚBLICA CÍVEL AUTOR: ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL SECÇÃO DE PERNAMBUCO

ADVOGADO: Isabela Lins De Carvalho

ADVOGADO: Marcele Taynar Neves De Sousa **ADVOGADO:** Simone Siqueira Melo Cavalcanti

RÉU: BANCO DO BRASIL SA e outro

21ª VARA FEDERAL - PE (JUIZ FEDERAL TITULAR)

DECISÃO

Cuida-se de ação civil pública promovida pela Ordem dos Advogados do Brasil - Seccional de Pernambuco em face do Banco do Brasil, onde pretende "o restabelecimento e a manutenção do funcionamento dos serviços de pagamento de requisições de pequeno valor, alvarás judiciais, precatórios e outras ordens judicias de pagamento, mediante emprego de quantitativo adequado de funcionários ou através da disponibilização de canal eletrônico para tanto, sugerindo-se os mesmos requisitos adotados pela Caixa Econômica Federal".

Narra, em síntese, que: a) mesmo durante a pandemia de COVID-19, é necessária a manutenção de serviços considerados essenciais, de modo que as instituições bancárias devem cumprir as ordens judiciais de pagamento, nos termos do art. 3°, XX, do Decreto n. 10.282/2020 e do art. 4°, VI, da Resolução CNJ n. 313/2020; b) a Caixa Econômica Federal implantou canal eletrônico para viabilizar o pagamento de créditos judiciais, mediante a apresentação de formulário contendo a indicação expressa dos dados da conta à qual devem ser destinados os valores sacados; c) tal mecanismo, ao passo em que protege os funcionários da instituição bancária, permite, mediante o teletrabalho, o atendimento às necessidades das partes e advogados; d) o Banco do Brasil, embora tenha suspenso o seu atendimento presencial, não aceitou solução semelhante.

É o relatório. Passo a decidir.

Não obstante a pandemia da COVID-19, há serviços que não podem ser paralisados, pois fundamentais ao atendimento das necessidades básicas da população.

O tema é regulado pela Lei n. 13.979/2020 e pelo Decreto n. 10.282/2020, que em seu art. 3°, XX, incluiu nessa gama os "serviços de pagamento, de crédito e de saque e aporte prestados pelas instituições supervisionadas pelo Banco Central do Brasil".

Logo, presencialmente ou mediante ferramentas tecnológicas compatíveis com as medidas de isolamento sanitário, assiste às instituições bancárias a obrigação de manter as condições necessárias ao pagamento, crédito e saque de valores.

Esta regra, devido ao seu caráter genérico, abrange o cumprimento das ordens judiciais de pagamento (alvarás, requisições de pequeno valor, precatórios e similares).

De qualquer sorte, para evitar dúvidas a respeito, o Conselho Nacional de Justiça, mediante a Resolução n. 313/2020, garantiu a continuidade do pagamento dessas ordens judiciais durante a atual crise.

Conquanto a Seccional Pernambucana da Ordem dos Advogados do Brasil não tenha apresentado, nestes autos, a motivação exposta pelo Banco do Brasil para se negar a adotar o sistema em uso pela Caixa Econômica Federal, verifico que menciona processo similar a este, em curso perante a Seção Judiciária da Paraíba (ACP n. 0802685-08.2020.4.05.8200), em cujos autos há mensagens trocadas entre as entidades.

Essas mensagens, em resumo, noticiam que a instituição bancária: a) reputa que os bancos "poderão realizar atendimentos", aparentemente não considerando obrigatório cumprir as ordens judiciais, devido ao verbo utilizado; b) alerta que "a saúde no momento precisa ser preservada".

Quanto ao primeiro argumento, reitere-se o dantes exposto: o cumprimento das ordens judiciais de pagamento (alvarás, requisições de pequeno valor, precatórios e similares) é serviço essencial e não deve ser paralisado. A legislação é clara a respeito.

Quanto ao segundo argumento, embora o bom senso implique anuência à assertiva de que a saúde deve vir em primeiro lugar, tal fato não justifica a paralisação da atividade em comento, pois todas as instituições brasileiras vêm ampliando os seus canais digitais de comunicação, de modo a atender às necessidades da população.

Assim como o presente processo foi interposto eletronicamente e toda a equipe desta unidade jurisdicional se encontra em plena atividade para assegurar a sua tramitação, o mesmo se espera das demais entidades, mormente daquelas que integram a Administração Pública Indireta, como o Banco do Brasil.

Outrossim, os canais de comunicação desenvolvidos pela Caixa Econômica Federal, em parceria com outras entidades, como a Ordem dos Advogados do Brasil, demonstram que é possível conciliar a proteção à saúde dos trabalhadores e o atendimento à população, o que põe por terra o argumento utilizado pelos gestores do Banco do Brasil.

Em face do exposto, reconhecendo a plausibilidade das alegações e o risco na demora, defiro a medida liminar, para determinar ao Banco do Brasil que, no prazo de cinco dias úteis, restabeleça os serviços de cumprimento de ordens judiciais de pagamento (alvarás, requisições de pequeno valor, precatórios e similares), mediante canal eletrônico adequado.

Recomenda-se, para fins de cumprimento tempestivo desta ordem, o uso dos protocolos adotados pela Caixa Econômica Federal, embora deixando sua adoção ao arbítrio do réu. Ciente o Banco do Brasil, contudo, de que, caso queira criar protocolos próprios, deve observar o prazo imposto nesta decisão, de logo indeferidos possíveis pedidos de dilação de prazo.

Fixo, como medida de apoio, multa diária de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais), sem prejuízo das sanções por ato atentatório à dignidade da Justiça, a serem aplicadas à empresa e aos seus gestores, em caso de descumprimento.

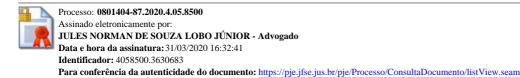
Diante da urgência, cite-se e intime-se por mandado, a ser cumprido pela Central de Mandados desta Seção Judiciária.

Em face da suspensão das atividades da Central de Conciliação da Seção Judiciária de Pernambuco, deixo de determinar a realização de audiência de conciliação no momento, sem prejuízo de fazê-lo quando oportuno.

Cientes as partes de que o prazo para cumprimento da tutela de urgência terá curso regular durante a pandemia de COVID-19, nos termos do art. 5°, parágrafo único, da Resolução CNJ n. 313/2020, enquanto o prazo de defesa apenas fluirá ao final da suspensão determinada pelo mencionado artigo, independentemente de nova intimação.

Cumpra-se.

Recife, 30 de março de 2020.



2003311631176420000003636453

Poder Judiciário

Justiça Federal de Primeira Instância da 5ª Região

Seção Judiciária de Sergipe

2 ^a Vara

PROCESSO Nº: 0801404-87.2020.4.05.8500 **AÇÃO CIVIL PÚBLICA** CÍVEL **AUTOR:** ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL SECCÃO DO ESTADO DE SERGIPE-OAB/SE ADVOGADO: Ana Lucia Dantas Souza Aguiar e outros RÉU: BANCO D O BRASIL S . A .

2ª VARA FEDERAL - SE (JUIZ FEDERAL TITULAR)

DESPACHO

Há o(s) seguinte(s) defeito(s) na petição inicial:

- a) ausência de indicação do endereço eletrônico das partes autora e ré e/ou informação acerca do seu desconhecimento ou inexistência;
- b) ausência de indicação do CNPJ da parte autora;
- c) ausência de declaração da opção, ou não, da parte autora pela realização de audiência de conciliação ou de mediação, advertindo-a de que a designação de audiências de conciliação está suspensa, por tempo indeterminado, nos termos do art. 5º da Portaria DF-SJSE n. 47/2020. Nada obstante, as partes podem apresentar proposta de acordo nestes autos, sem prejuízo do regular trâmite do feito;
- d) ausência de instrumento procuratório em favor da advogada Ana Lúcia Dantas Souza, que a permita continuar no cadastro do PJe: e
- e) ausência de indicação precisa das provas que se pretende produzir e a correspondência com os fatos a serem comprovados através delas.

Sobre o último item dos defeitos da inicial, de acordo com a sistemática processual vigente, a parte deve indicar de forma específica a correspondência entre a prova postulada e o fato ou fatos respectivos, e é insuficiente fazer "protesto genérico por provas", pois deve-se dizer desde logo cada um dos meios de prova de que lançará mão, justificadamente.

Por isso, intime-se a parte autora a emendar a petição inicial e corrigir os defeitos acima apon tados; sob pena de extinção do processo sem resolução do mérito (CPC/2015, art. 321, c/c os arts. 319, e 330, §§ 1° e 2°).

Prazo: 15 (quinze) dias.

Sem adiantamento de custas processuais, na forma do art. 18, da Lei n. 7.347/1985.

Aracaju/SE, datado eletronicamente conforme rodapé deste documento.

Assinado eletronicamente

Juiz Federal **RONIVON DE ARAGÃO**.

Titular da 2ª Vara/SJSE.

(Art. 1°, §2°, inc. III, da Lei n. 11.419/2006)





TRIBUNAL REGIONAL FEDERAL 5ª REGIÃO 2ª VARA FEDERAL DA SEÇÃO JUDICIÁRIA DE SERGIPE

PROCESSO N°: 0801404-87.2020.4.05.8500 CLASSE: AÇÃO CIVIL PÚBLICA CÍVEL

ADVOGADO: ANA LUCIA DANTAS SOUZA AGUIAR

ADVOGADO: CYNTHIA OLIVEIRA ARAGAO

ADVOGADO: EVELYN MELO NUNES

AUTOR: ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL SECCAO DO ESTADO DE

SERGIPE-OAB/SE

ADVOGADO: JULES NORMAN DE SOUZA LOBO JÚNIOR

RÉU: BANCO DO BRASIL S.A..

Certidão de Distribuição

Tipo da Distribuição: Sorteio.

Concorreu(ram): 1ª VARA FEDERAL, 2ª VARA FEDERAL, 3ª VARA FEDERAL.

Impedido(s): -

Distribuído para: 2ª VARA FEDERAL.

Processo: **0801404-87.2020.4.05.8500 Data e hora da inclusão:** 30/03/2020 18:12:41

Identificador: 4058500.3626625

EXCELENTÍSSIMO (A) SENHOR (A) DOUTOR (A) JUIZ (A) DA VARA FEDERAL DA SEÇÃO JUDICÁRIA DO ESTADO DE SERGIPE - TRF 5ª REGIÃO
A ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - SECCIONAL DO ESTADO DE SERGIPE - OAB/SE , serviço público dotado de personalidade jurídica, regulamentado pela Lei nº 8.906/94, representada por seu Presidente, Inácio José Krauss de Menezes , brasileiro, casado, advogado inscrito na OAB/SE nº 2.872, portador do RG: 1.027.566 SSP/SE e CPF: 668.850.515-00, com endereço na Av. Ivo do Prado, nº 1072 - São José, CEP 49.015-070, Aracaju/SE, por meio de seus advogados infra-assinados, " <i>ut</i> " instrumento procuratório anexo, vem respeitosamente perante Vossa Excelência, ajuizar, com arrimo nos artigos 54, incisos II e XIV, ambos da Lei nº 8.906/94 e nos dispositivos da Lei nº 7.347/85, propor a presente
AÇÃO CIVIL PÚBLICA COM PEDIDO DE LIMINAR SEM A OITIVA DAS PARTES ADVERSAS
Em desfavor do BANCO DO BRASIL S.A , Sociedade de Economia Mista, inscrito no CNPJ 00.000.000/0001-91, com sede na SAUN - Quadra 5 - Lote B, Torres I, II e III, S/N, Asa Norte, Brasília, CEP 70.040-912 (extrato da Receita Federal em anexo) - endereço da Matriz e BANCO DO BRASIL S.A , sociedade de economia mista, inscrita no CNPJ sob o nº 00.000.000/0001-91, com endereço à Praça Gen. Valadão, 377-A - Centro, Aracaju - SE, 49008-900, representados respectivamente pelo Diretor Geral e Superintendente, ou quem faça as vezes.
I - PRELIMINARMENTE: DA LEGITIMIDADE DA ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - SECCIONAL

SERGIPE

O artigo 44 da Lei nº 8.906/44 atribui a Ordem dos Advogados do Brasil a honrosa missão de " promover, com exclusividade, a representação, a defesa, a seleção e a disciplina dos advogados em toda a República Federativa do Brasil " (inciso II), bem como de " defender a Constituição, a ordem jurídica do Estado democrático de direito, os direitos humanos, a justiça social, e pugnar pela boa aplicação das leis, pela rápida administração da justiça e pelo aperfeiçoamento da cultura e das instituições jurídicas " (iniciso I).

Para o cumprimento de tal finalidade, o artigo 49 da Lei nº 8.906/44 estabelece que " Os presidentes dos Conselhos e das Subseções da OAB têm legitimidade para agir, judicial e extrajudicialmente, contra qualquer pessoa que infringir as disposições ou os afins desta Lei ".

De fato, o artigo 57 da Lei nº 8.906/94 estende aos Conselhos Seccionais as mesmas atribuições conferidas ao Conselho Federal, dentre as quais se insere a legitimidade para defender em juízo não apenas os interesses coletivos da advocacia, mas a preservação da ordem constitucional em prol de toda a coletividade, mediante ajuizamento de ação civil pública:

"Art. 57. O Conselho Seccional exerce e observa, no respectivo território, as competências, vedações e funções atribuídas ao Conselho Federal, no que couber e no âmbito de sua competência material e territorial, e as normas gerais estabelecidas nesta lei, no regulamento geral, no Código de Ética e Disciplina, e nos Provimentos.

Art. 54. Compete ao Conselho Federal:

XIV - ajuizar ação direta de inconstitucionalidade de normas legais e atos normativos, ação civil pública, mandado de segurança coletivo, mandado de injunção e demais ações cuja legitimação lhe seja outorgada por lei;"

Com efeito, não há espaço para digressões quanto à legitimidade ativa *ad causam*, vez que a Seccional da Ordem dos Advogados do Brasil, nos limites da respectiva circunscrição territorial, tem, dentre outras ferramentas para a consecução dos seus objetivos, o ajuizamento de ações coletivas não apenas para a tutela de direitos da categoria, mas também para a preservação da ordem constitucional.

II - DA COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA FEDERAL PARA PROCESSAR E JULGAR A DEMANDA.

No julgamento do RE 595332, o Supremo Tribunal Federal acordou que todas as ações envolvendo o Conselho Federal da OAB e as Seccionais devem ser processadas na Justiça Federal, exceto as ações mandamentais (Mandados de Segurança), cuja

competência é delimitada pela autoridade coatora.

Destarte, o principal fundamento reside na natureza de autarquia federal *sui generis* atribuída à Instituição, circunstância que atrai o disposto no art. 109, I, da Carta da República. Vejamos a seguinte ementa:

"COMPETÊNCIA - ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - ANUIDADES. Ante a natureza jurídica de autarquia corporativista, cumpre à Justiça Federal, a teor do disposto no artigo 109, inciso I, da Carta da República, processar e julgar ações em que figure na relação processual quer o Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, quer seccional.

(RE 595332, Relator(a): Min. MARCO AURÉLIO, Tribunal Pleno, julgado em 31/08/2016, ACÓRDÃO ELETRÔNICO REPERCUSSÃO GERAL - MÉRITO DJe-138 DIVULG 22-06-2017 PUBLIC 23-06-2017).''

Com efeito, indubitável que o caso em tela deve ser submetido ao escrutínio da Justiça Federal de Sergipe, mormente em virtude da competência *ratione personae* .

III - DO ESCORÇO FÁTICO.

A pandemia oriunda da proliferação do COVID-19, novo Coronavírus, exige, como medida preventiva, o isolamento social (OMS). Esta tem sido uma ação adotada por todos os países do mundo, tendo como consequência a paralisação de diversas atividades comerciais.

No entanto, é indispensável a manutenção e funcionamento, ainda que limitado, de inúmeros serviços considerados essenciais, a fim de que seja assegurado o mínimo existencial.

Objetivando alinhar as orientações da Organização Mundial de Saúde (OMS) e do Ministério de Saúde (MS), os entes da federação editaram decretos determinando o fechamento de estabelecimentos comerciais e, paralelamente, permitindo que aqueles considerados essenciais funcionem por meio do sistema de entrega (delivery).

No mesmo sentido, houve a autorização e/ou determinação para que alguns segmentos empresariais adotassem a modalidade de teletrabalho, *home office*, dentre outros, sobretudo para evitar a contaminação de empregados e empregadores e garantir a continuidade do fornecimento de produtos e prestação de serviços essenciais à população.

Vejamos trecho do Decreto 40567, de 24 de março de 2020, do Governo do estado de Sergipe:

"§ 7º As agências bancárias e correspondentes poderão funcionar desde que, de forma obrigatória, reduzam a quantidade de funcionários, limitem a quantidade de atendimento da população com adoção de agendamento remoto, como a disponibilização de senha por telefone ou internet, para aqueles serviços que exijam presença física e sejam referentes aos programas bancários destinados a aliviar as consequências econômicas do novo coronavírus (COVID-19), bem como os atendimentos de pessoas com doenças graves e o funcionamento de caixas eletrônicos."

A Caixa Econômica Federal atendeu ofício do Conselho Federal da OAB (em anexo), e implementou canal eletrônico para viabilizar o pagamento dos créditos judiciais, mediante a apresentação de formulário contendo a indicação expressa dos dados bancários os quais devem ser destinados os valores sacados (conta bancária, nome completo do titular e número do documento do CPF) - documentos em anexo.

Contudo, o Banco do Brasil, na condição de Instituição Financeira que também é responsável pelo pagamento de créditos judiciais, suspendeu suas atividades presenciais e interrompeu a liberação de alvarás, requisições de pequeno valor e de outros títulos judiciais para não correntistas, conforme se vê do documento extraído do site do demandado (em anexo), prejudicando os cidadãos e os advogados, em especial.

A autora tentou solucionar a questão por meio de contato, via *Whatsapp*, com funcionária responsável nesta capital, mas não houve resposta positiva, foi dito que a instituição está "buscando resolver da melhor forma", sem, contudo, apresentar qualquer providência capaz de resolver ou atenuar a situação atual.

A solicitação que redundou na resposta da funcionária do Banco do Brasil, foi realizada pela Vice-Presidente da OAB Sergipe, dra. Ana Lúcia Aguiar, que também subscreve esta peça. Registre-se que não fora protocolizado ofício em meio físico em razão, exatamente, da ausência de funcionários no recinto da Instituição Financeira.

Veja, Excelência, que a justificativa do Banco é a preservação da saúde dos seus funcionários. Ocorre que, há meios alternativos para preservar a saúde do quadro de funcionários e prestar os serviços em testilha. De fato, pode ser implantado, por exemplo, o regime de teletrabalho, conforme decidiu outras instituições.

Nessa toada, não pode prosperar as razões invocadas administrativamente pelo promovido, de sorte que é necessário provimento jurisdicional urgente, consoante a fundamentação que passa a expor.

IV - DA FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA DA PRESENTE AÇÃO CIVIL PÚBLICA.

Por meio da prestação da tutela jurisdicional, o Poder Judiciário dá ao cidadão o bem da vida, restabelecendo, não raras vezes, a sua dignidade, face ao arbítrio de um particular ou do próprio estado (*lato sensu*).

Depois de passar por dores, angústias e sobreviver, com esperança, ao desfecho de um espiral de atos e ações (processo), finalmente o cidadão sente de perto a consecução do seu direito. Falamos aqui do dia em que o jurisdicionado tem acesso aos recursos financeiros que simbolizam e materializam o seu direito, situação alcançada por meio de requisições de pequeno valor, precatórios, enfim, de alvarás judiciais.

O Código de Processo Civil dispõe sobre os institutos em glosa e sobre a responsabilidade das demandadas quanto ao pagamento dos créditos judiciais, senão vejamos:

"Art. 840. Serão preferencialmente depositados:

I - as quantias em dinheiro, os papéis de crédito e as pedras e os metais preciosos, no Banco do Brasil, na Caixa Econômica Federal ou em banco do qual o Estado ou o Distrito Federal possua mais da metade do capital social integralizado, ou, na falta desses estabelecimentos, em qualquer instituição de crédito designada pelo juiz;"

Ademais, o Decreto 10.292, de 25.03.2020, incluiu no rol dos serviços essenciais previstos no art. 3º do Decreto nº 10.282, de 20.03.2020, os créditos judiciais, pagos pelo demandado, de modo a torna-los serviços ininterruptos, senão vejamos:

"Art. 3º As medidas previstas na Lei nº 13.979, de 2020, deverão resguardar o exercício e o funcionamento dos serviços públicos e atividades essenciais a que se refere o § 1º. § 1º São serviços públicos e atividades essenciais aqueles indispensáveis ao atendimento das necessidades inadiáveis da comunidade, assim considerados aqueles que, se não atendidos, colocam em perigo a sobrevivência, a saúde ou a segurança da população, tais como:

XX - serviços de pagamento, de crédito e de saque e aporte prestados pelas instituições supervisionadas pelo Banco Central do Brasil;"

Pois bem, os dispositivos em tela são deveras intuitivos e atendem à necessidades da população em geral e dos advogados.

Particularmente, pensemos no profissional da advocacia, aquele que primeiro atende ao cidadão, sente na pele a lesão a um direito, prepara documentos, elabora a ação, se desloca até o fórum para defender a tese perante o magistrado, participa de audiências, contesta, impugna, apresenta memoriais, recorre, ingressa com execução.

Indo além, imaginemos o profissional que labuta durante meses e anos, e que, pelas circunstâncias sociais, regionais econômicas, é remunerado somente após o êxito do seu trabalho (contrato com *quota littis*), tendo que aguardar a expedição de requisições de pequeno valor e/ou precatórios para só então receber a contraprestação por tão relevante serviço prestado ao cidadão e à sociedade.

É indubitável que a Advocacia privada depende, primordialmente, dos honorários advocatícios pagos pelos constituintes. Honorários esses que, não raras vezes, conforme explanado acima, são remunerados ao final de um processo judicial.

A ilustração em tela é necessária para demonstrar a convicção da assertiva: os serviços bancários de liberação/pagamento de Requisições de pequeno valor, precatórios, alvarás judiciais, dentre outros títulos de crédito judiciais, são ininterruptos, pois sua paralisação compromete a manutenção da vida dos jurisdicionados e, em especial, dos/das advogados/advogadas.

IV.1 DA NATUREZA JURÍDICA DOS HONORÁRIOS - VERBETE DE SUMULA VINCULANTE 47 DO STF E ART. 22, § 4°, DO EAOAB

Os honorários advocatícios gozam de natureza alimentar, possuindo a mesma função, dignidade e finalidade dos salários e remunerações dos que integram o serviço público, neles incluídos os que fazem parte da Magistratura e do Ministério Público.

Nessa linha, tendo natureza alimentar (*lato sensu*), os honorários advocatícios (contratuais e de sucumbência) são indispensáveis ao atendimento das necessidades vitais básicas (alimentação, educação, saúde, lazer, vestuário, higiene, transporte e previdência social) do advogado e de sua família.

A lição do Ministro JOSÉ DELGADO, do STJ, no julgamento do AGA n.º 845.467/CE, DJ 31.05.2007 é lapidar:

"[...] O reconhecimento do direito do advogado aos honorários pelos serviços prestados como valor ligado à dignidade do trabalho é dado ainda pela jurisprudência, ao proibir a fixação de honorários advocatícios de sucumbência em patamar aviltante"

O mestre processualista Cassio Scarpinella Bueno fortalece o entendimento:

"[...] Não é demais lembrar, ainda, que os honorários, por força do que expressamente dispõe o caput do art. 24 da Lei n.º 8.906/94, são tratados como crédito privilegiado, no mesmo nível dos créditos trabalhistas, em virtude de resultarem da mesma natureza, ou seja, trabalho humano, privilégio este que deve ser entendido independentemente da origem dos honorários advocatícios, é dizer, independemente de serem honorários contratuais ou sucumbenciais".

De fato, a fundamentação jurídica que ampara a natureza alimentar da verba honorária parte de um pressuposto de que todo ser humano tem o direito de se autodeterminar por meio de uma profissão digna, de sorte que os honorários representam a forma, por excelência, de remuneração do advogado e advogada, pois a Advocacia, a despeito de figurar como função essencial à justiça (art. 133, da CF/88), revela um trabalho humano que merece tutela do ordenamento jurídico.

A diretriz jurisprudencial do Pretório Excelso há muito considera os honorários advocatícios como de natureza estritamente alimentar, cumprindo destacar o posicionamento da Corte Suprema no RE 564132, oriundo do Rio Grande Sul, de relatoria do então Ministro Eros Roberto Grau:

"EMENTA: CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL CIVIL. ALEGADO FRACIONAMENTO DE EXECUÇÃO CONTRA A FAZENDA PÚBLICA DE ESTADO-MEMBRO. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. VERBA DE NATUREZA ALIMENTAR, A QUAL NÃO SE CONFUNDE COM O DÉBITO PRINCIPAL. AUSÊNCIA DE CARÁTER ACESSÓRIO. TITULARES DIVERSOS. POSSIBILIDADE DE PAGAMENTO AUTÔNOMO. REQUERIMENTO DESVINCULADO DA EXPEDIÇÃO DO OFÍCIO REQUISITÓRIO PRINCIPAL. VEDAÇÃO CONSTITUCIONAL DE REPARTIÇÃO DE EXECUÇÃO PARA FRAUDAR O PAGAMENTO POR PRECATÓRIO. INTERPRETAÇÃO DO ART. 100, § 8º (ORIGINARIAMENTE § 4º), DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA. RECURSO AO QUAL SE NEGA SEGUIMENTO.

(RE 564132, Relator(a): Min. EROS GRAU, Relator(a) p/ Acórdão: Min. CÁRMEN LÚCIA, Tribunal Pleno, julgado em 30/10/2014, REPERCUSSÃO GERAL - MÉRITO DJe-027 DIVULG 09-02-2015 PUBLIC 10-02-2015 EMENT VOL-02765-01 PP-00001)."

Em senso análogo, acordou o Egrégio Superior Tribunal de Justiça (STJ) no julgamento do REsp 1714505/DF, de relatoria do Min. Herman Benjamin:

"ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. EXECUÇÃO. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. NATUREZA ALIMENTÍCIA. PENHORA DE VERBAS REMUNERATÓRIAS. POSSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO ARTIGO 833, § 2°, DO CPC/2015. 1. A Corte Especial do STJ, no julgamento dos EDcl nos EAREsp 387.601/RS, Rel. Ministro Benedito Gonçalves, DJe 4/3/2015, consolidou o entendimento de que os honorários advocatícios são considerados verba alimentar, sendo possível a penhora de verbas remuneratórias para o seu pagamento.

Com efeito, a jurisprudência do STJ é firme no sentido de que o caráter absoluto da impenhorabilidade dos vencimentos, soldos e salários (dentre outras verbas destinadas à remuneração do trabalho) é excepcionado pelo § 2º do art. 833 do CPC/2015, quando se tratar de penhora para pagamento de prestações alimentícias. Portanto, tendo os honorários advocatícios, contratuais ou sucumbenciais, natureza alimentícia, é possível a penhora de verbas remuneratórias para o seu pagamento.

Recurso Especial provido.

(REsp 1714505/DF, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, julgado em 10/04/2018, DJe 25/05/2018)."
A discussão acerca da natureza jurídica da verba em foco restou definitivamente exaurida em 27.05.2015, quando o Plenário do
STF aprovou o verbete sumular vinculante nº 47, com o seguinte teor:
"Os honorários advocatícios incluídos na condenação ou destacados do montante principal devido ao credor consubstanciam
verba de natureza alimentar cuja satisfação ocorrerá com a expedição de precatório ou requisição de pequeno valor, observada ordem especial restrita aos créditos dessa natureza''.
Nesse diapasão, conclui-se claramente que os serviços em discussão não podem ser interrompidos, de modo que fica requerida desde já a concessão de medida liminar para restabelecer a liberação imediata de alvarás judiciais.
IV.2 DAS MEDIDAS EMERGENCIAIS ADOTADAS NA RESOLUÇÃO 10/2020 DO CONSELHO FEDERAL DA OAB.
IV.2 DAS MEDIDAS EMERGENCIAIS ADOTADAS NA RESOLUÇÃO 10/2020 DO CONSELHO FEDERAL DA OAB.
Atento as consequências oriundas do novo Coronavírus, o Conselho Federal da OAB criou, por meio de Resolução, o Fundo Emergencial de Apoio à Advocacia, responsável por arrecadar recursos financeiros para serem destinados aos profissionais que sofrerem os efeitos da pandemia.
De fato, a situação atual do país reclama a adoção de medidas por todos os órgãos, máxime para conter a disseminação do vírus, e,
ainda, para minorar os efeitos deletérios da crise que se avizinha. Nessa toada, o Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, a exemplo de outras Instituições, vem realizando uma série de ações e medidas de prevenção e enfrentamento à realidade posta.
IV.3 DA RESOLUÇÃO 313/2020 DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

O Conselho Nacional de Justiça editou a Resolução 313/2020, estabelecendo o plantão extraordinário, durante o qual serão apreciadas as seguintes matérias:
"Art. 40 No período de Plantão Extraordinário, fica garantida a apreciação das seguintes matérias:
VI - pedidos de alvarás, pedidos de levantamento de importância em dinheiro ou valores, substituição de garantias e liberação de bens apreendidos, pagamento de precatórios, Requisições de Pequeno Valor - RPVs e expedição de guias de depósito;"
Como se nota, o próprio CNJ reconhece a essencialidade dos serviços que envolvem alvarás, requisições de pequeno valor, precatórios e outros títulos de créditos judiciais, porquanto determinou que todos os Tribunais do país apreciem como prioridade essas matérias.
V - DA MEDIDA LIMINAR SEM A OITIVA DAS PARTES ADVERSA
O Código de Processo Civil estabelece os requisitos para a concessão de medida liminar, senão vejamos:
''Art. 300. A tutela de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo.''
A tutela de urgência também é prevista especificamente no art. 12, da Lei da Ação Civil Pública, como se vê do conteúdo abaixo:
''Art. 12. Poderá o juiz conceder mandado liminar, com ou sem justificação prévia, em decisão sujeita a agravo.''

No caso em foco, é visível a presença da fumaça do bom direito (*fumus boni iuris*), mormente diante da previsão legal esculpida no art. 840, I, do CPC, c/c arts. 22, 23 e 24, da Lei nº 8.906/94, e ainda do teor do Enunciado de Súmula Vinculante n. 47, do STF, bem como à luz do entendimento jurisprudencial perfilhado ao longo desta exordial. Por seu turno, há elementos a indicar que os demandados estão descumprindo os comandos normativos, visto que os serviços bancários de pagamentos de alvarás, RPVs, precatórios, e outros títulos de crédito judiciais, não estão sendo realizados nas agências do estado de Sergipe.

Do mesmo modo, é nítido que a paralisação dos serviços em tela pelo BANCO DO BRASIL S.A. acarreta prejuízo aos cidadãos e à advocacia, e a manutenção desta suspensão pode agravar ainda mais essa situação, causando- lhes danos de difícil reparação. Por isso, não é razoável aguardar o desfecho do processo, para só então restabelecerem-se os serviços consignados. É premente, portanto, o provimento jurisdicional nesse átrio.

Ex positis , revela-se imperioso a CONCESSÃO DE MEDIDA LIMINAR INAUDITA ALTERA PARTE , impondo-se ao demandado o restabelecimento e a manutenção do funcionamento dos serviços de pagamento de requisições de pequeno valor, alvarás judiciais, precatórios e outros títulos de crédito, mediante empregado de quantitativo adequado de funcionários ou através da disponibilização de canal eletrônico para tanto, sugerindo-se os mesmos requisitos adotados pelo Banese (em anexo), por exemplo.

VI - DOS PEDIDOS

À luz dos fatos e do direito, pleiteia a **ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - SECCIONAL SERGIPE**, na condição de suscitante, diante da relevância da matéria e das consequências daí advindas:

- a) A CONCESSÃO DE MEDIDA LIMINAR INAUDITA ALTERA PARTS, a fim de que o BANCO DO BRASIL S.A, em todo o estado de Sergipe, RESTABELEÇA e MANTENHA, ININTERRUPTAMENTE, os pagamentos de requisições de pequeno valor, alvarás judiciais, precatórios e outros títulos de crédito, mediante empregado de quantitativo adequado de funcionários ou através da disponibilização de canal eletrônico para tanto, sugerindo-se as medidas adotadas por outras instituições financeiras, sob pena de imposição de multa diária de 100.000,00 (cem mil reais), bem como sob pena de prisão para os responsáveis, por descumprimento de ordem judicial, o que desde já fica requerido;
- b) A citação do réu, por intermédio do seu representante legal, para apresentar resposta no prazo legal;
- c) a notificação do Ministério Público, para os fins do artigo 5°, parágrafo primerio, da Lei 7.347/85.

d) no mérito, a confirmação da medida requerida no item "a", tornando-as definitivas mediante o julgamento de procedência dos pedidos;	
e) a condenação dos promovidos ao pagamento das despesas processuais, honorários advocatícios e demais cominações legais;	
f) Em caso de concessão de medida liminar, requer a DECISÃO possa ter FORÇA DE OFÍCIO, em razão da urgência e em homenagem aos princípios da celeridade e efetividade da prestação da tutela jurisdicional.	
De mais a mais, provará a requerente o alegado por todos os meios de prova em direito admitidos, sem exclusão de nenhum deles, em especial depoimentos pessoais, inquirição de testemunhas, juntada de documentos, exames e vistorias.	
Atribui-se à causa o valor de R\$ 100.000,00 (cem mil reais), ressaltando-se que não cabe o pagamento de custas ou	
despesas processuais, nos termos do art. 18 e 19 da Lei nº 7.347/1985.	
Nestes Termos,	
Espera deferimento.	
Aracaju, 30 de março de 2020.	
Inácio José Krauss de Menezes	
Presidente da OAB/SE	
Ana Lúcia Dantas Souza Aguiar	

Vice-Presidenta da OAB/SE

Cynthia Oliveira Aragão

Procuradora da OAB/SE

OAB/SE Nº 9.660

Evelyn Melo Nunes

Procuradora da OAB/SE

OAB/SE Nº 9.848

Jules Norman De Souza Lobo Júnior

Procurador da OAB/SE

OAB/SE Nº 630-B



EXCELENTÍSSIMO (A) SENHOR (A) DOUTOR (A) JUIZ (A) DA VARA FEDERAL DA SEÇÃO JUDICÁRIA DO ESTADO DE SERGIPE - TRF 5ª REGIÃO

A ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - SECCIONAL DO ESTADO DE SERGIPE - OAB/SE, serviço público dotado de personalidade jurídica, regulamentado pela Lei nº 8.906/94, representada por seu Presidente, Inácio José Krauss de Menezes, brasileiro, casado, advogado inscrito na OAB/SE nº 2.872, portador do RG: 1.027.566 SSP/SE e CPF: 668.850.515-00, com endereço na Av. Ivo do Prado, nº 1072 – São José, CEP 49.015-070, Aracaju/SE, por meio de seus advogados infra-assinados. "ut" instrumento procuratório anexo. vem respeitosamente perante Vossa Excelência, ajuizar, com arrimo nos artigos 54, incisos II e XIV, ambos da Lei nº 8.906/94 e nos dispositivos da Lei nº 7.347/85, propor a presente

AÇÃO CIVIL PÚBLICA COM PEDIDO DE LIMINAR SEM A OITIVA DAS PARTES ADVERSAS

Em desfavor do **BANCO DO BRASIL S.A**, Sociedade de Economia Mista, inscrito no CNPJ 00.000.000/0001-91, com sede na SAUN – Quadra 5 – Lote B, Torres I, II e III, S/N, Asa Norte, Brasília, CEP 70.040-912 (extrato da Receita Federal em anexo) – endereço da Matriz e **BANCO DO BRASIL S.A**, sociedade de economia mista, inscrita no CNPJ sob o nº 00.000.000/0001-91, com endereço à Praça Gen. Valadão, 377-A - Centro, Aracaju - SE, 49008-900, representados respectivamente pelo Diretor Geral e Superintendente, ou quem faça as vezes.



I – PRELIMINARMENTE: DA LEGITIMIDADE DA ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – SECCIONAL SERGIPE

O artigo 44 da Lei nº 8.906/44 atribui a Ordem dos Advogados do Brasil a honrosa missão de "promover, com exclusividade, a representação, a defesa, a seleção e a disciplina dos advogados em toda a República Federativa do Brasil" (inciso II), bem como de "defender a Constituição, a ordem jurídica do Estado democrático de direito, os direitos humanos, a justiça social, e pugnar pela boa aplicação das leis, pela rápida administração da justiça e pelo aperfeiçoamento da cultura e das instituições jurídicas" (iniciso I).

Para o cumprimento de tal finalidade, o artigo 49 da Lei nº 8.906/44 estabelece que "Os presidentes dos Conselhos e das Subseções da OAB têm legitimidade para agir, judicial e extrajudicialmente, contra qualquer pessoa que infringir as disposições ou os afins desta Lei".

De fato, o artigo 57 da Lei nº 8.906/94 estende aos Conselhos Seccionais as mesmas atribuições conferidas ao Conselho Federal, dentre as quais se insere a legitimidade para defender em juízo não apenas os interesses coletivos da advocacia, mas a preservação da ordem constitucional em prol de toda a coletividade, mediante ajuizamento de ação civil pública:

"Art. 57. O Conselho Seccional exerce e observa, no respectivo território, as competências, vedações e funções atribuídas ao Conselho Federal, no que couber e no âmbito de sua competência material e territorial, e as normas gerais estabelecidas nesta lei, no regulamento geral, no Código de Ética e Disciplina, e nos Provimentos.

Art. 54. Compete ao Conselho Federal:

XIV - ajuizar ação direta de inconstitucionalidade de normas legais e atos normativos, ação civil pública, mandado de segurança coletivo, mandado de injunção e demais ações cuja legitimação lhe seja outorgada por lei;"



Com efeito, não há espaço para digressões quanto à legitimidade ativa ad causam, vez que a Seccional da Ordem dos Advogados do Brasil, nos limites da respectiva circunscrição territorial, tem, dentre outras ferramentas para a consecução dos seus objetivos, o ajuizamento de ações coletivas não apenas para a tutela de direitos da categoria, mas também para a preservação da ordem constitucional.

II - DA COMPETÊNCIA DA JUSTIÇA FEDERAL PARA PROCESSAR E JULGAR A DEMANDA.

No julgamento do RE 595332, o Supremo Tribunal Federal acordou que todas as ações envolvendo o Conselho Federal da OAB e as Seccionais devem ser processadas na Justiça Federal, exceto as ações mandamentais (Mandados de Segurança), cuja competência é delimitada pela autoridade coatora.

Destarte, o principal fundamento reside na natureza de autarquia federal *sui generis* atribuída à Instituição, circunstância que atrai o disposto no art. 109, I, da Carta da República. Vejamos a seguinte ementa:

"COMPETÊNCIA – ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL – ANUIDADES. Ante a natureza jurídica de autarquia corporativista, cumpre à Justiça Federal, a teor do disposto no artigo 109, inciso I, da Carta da República, processar e julgar ações em que figure na relação processual quer o Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, quer seccional.

(RE 595332, Relator(a): Min. MARCO AURÉLIO, Tribunal Pleno, julgado em 31/08/2016, ACÓRDÃO ELETRÔNICO REPERCUSSÃO GERAL - MÉRITO DJe-138 DIVULG 22- 06-2017 PUBLIC 23-06-2017)."



Com efeito, indubitável que o caso em tela deve ser submetido ao escrutínio da Justiça Federal de Sergipe, mormente em virtude da competência ratione personae.

III – DO ESCORÇO FÁTICO.

A pandemia oriunda da proliferação do COVID-19, novo Coronavírus, exige, como medida preventiva, o isolamento social (OMS). Esta tem sido uma ação adotada por todos os países do mundo, tendo como consequência a paralisação de diversas atividades comerciais.

No entanto, é indispensável a manutenção e funcionamento, ainda que limitado, de inúmeros serviços considerados essenciais, a fim de que seja assegurado o mínimo existencial.

Objetivando alinhar as orientações da Organização Mundial de Saúde (OMS) e do Ministério de Saúde (MS), os entes da federação editaram decretos determinando o fechamento de estabelecimentos comerciais e, paralelamente, permitindo que aqueles considerados essenciais funcionem por meio do sistema de entrega (*delivery*).

No mesmo sentido, houve a autorização e/ou determinação para que alguns segmentos empresariais adotassem a modalidade de teletrabalho, *home office*, dentre outros, sobretudo para evitar a contaminação de empregados e empregadores e garantir a continuidade do fornecimento de produtos e prestação de serviços essenciais à população.

Vejamos trecho do Decreto 40567, de 24 de março de 2020, do Governo do estado de Sergipe:

"§ 7º As agências bancárias e correspondentes poderão funcionar desde que, de forma obrigatória, reduzam a



quantidade de funcionários, limitem a quantidade de atendimento da população com adoção de agendamento remoto, como a disponibilização de senha por telefone ou internet, para aqueles serviços que exijam presença física e sejam referentes aos programas bancários destinados a aliviar as consequências econômicas do novo coronavírus (COVID-19), bem como os atendimentos de pessoas com doenças graves e o funcionamento de caixas eletrônicos."

A Caixa Econômica Federal atendeu ofício do Conselho Federal da OAB (em anexo), e implementou canal eletrônico para viabilizar o pagamento dos créditos judiciais, mediante a apresentação de formulário contendo a indicação expressa dos dados bancários os quais devem ser destinados os valores sacados (conta bancária, nome completo do titular e número do documento do CPF) – documentos em anexo.

Contudo, o Banco do Brasil, na condição de Instituição Financeira que também é responsável pelo pagamento de créditos judiciais, suspendeu suas atividades presenciais e interrompeu a liberação de alvarás, requisições de pequeno valor e de outros títulos judiciais para não correntistas, conforme se vê do documento extraído do site do demandado (em anexo), prejudicando os cidadãos e os advogados, em especial.

A autora tentou solucionar a questão por meio de contato, via Whatsapp, com funcionária responsável nesta capital, mas não houve resposta positiva, foi dito que a instituição está "buscando resolver da melhor forma", sem, contudo, apresentar qualquer providência capaz de resolver ou atenuar a situação atual.

A solicitação que redundou na resposta da funcionária do Banco do Brasil, foi realizada pela Vice-Presidente da OAB Sergipe, dra. Ana Lúcia Aguiar, que também subscreve esta peça. Registre-se que não fora protocolizado ofício em



meio físico em razão, exatamente, da ausência de funcionários no recinto da Instituição Financeira.

Veja, Excelência, que a justificativa do Banco é a preservação da saúde dos seus funcionários. Ocorre que, há meios alternativos para preservar a saúde do quadro de funcionários e prestar os serviços em testilha. De fato, pode ser implantado, por exemplo, o regime de teletrabalho, conforme decidiu outras instituições.

Nessa toada, não pode prosperar as razões invocadas administrativamente pelo promovido, de sorte que é necessário provimento jurisdicional urgente, consoante a fundamentação que passa a expor.

IV – DA FUNDAMENTAÇÃO JURÍDICA DA PRESENTE AÇÃO CIVIL PÚBLICA.

Por meio da prestação da tutela jurisdicional, o Poder Judiciário dá ao cidadão o bem da vida, restabelecendo, não raras vezes, a sua dignidade, face ao arbítrio de um particular ou do próprio estado (*lato sensu*).

Depois de passar por dores, angústias e sobreviver, com esperança, ao desfecho de um espiral de atos e ações (processo), finalmente o cidadão sente de perto a consecução do seu direito. Falamos aqui do dia em que o jurisdicionado tem acesso aos recursos financeiros que simbolizam e materializam o seu direito, situação alcançada por meio de requisições de pequeno valor, precatórios, enfim, de alvarás judiciais.

O Código de Processo Civil dispõe sobre os institutos em glosa e sobre a responsabilidade das demandadas quanto ao pagamento dos créditos judiciais, senão vejamos:

"Art. 840. Serão preferencialmente depositados:

I - as quantias em dinheiro, os papéis de crédito e as pedras e os metais preciosos, no Banco do Brasil, na Caixa Econômica



Federal ou em banco do qual o Estado ou o Distrito Federal possua mais da metade do capital social integralizado, ou, na falta desses estabelecimentos, em qualquer instituição de crédito designada pelo juiz;"

Ademais, o Decreto 10.292, de 25.03.2020, incluiu no rol dos serviços essenciais previstos no art. 3º do Decreto nº 10.282, de 20.03.2020, os créditos judiciais, pagos pelo demandado, de modo a torna-los serviços ininterruptos, senão vejamos:

"Art. 3º As medidas previstas na Lei nº 13.979, de 2020, deverão resguardar o exercício e o funcionamento dos serviços públicos e atividades essenciais a que se refere o § 1º. § 1º São serviços públicos e atividades essenciais aqueles indispensáveis ao atendimento das necessidades inadiáveis da comunidade, assim considerados aqueles que, se não atendidos, colocam em perigo a sobrevivência, a saúde ou a segurança da população, tais como:

XX - serviços de pagamento, de crédito e de saque e aporte prestados pelas instituições supervisionadas pelo Banco Central do Brasil;"

Pois bem, os dispositivos em tela são deveras intuitivos e atendem à necessidades da população em geral e dos advogados.

Particularmente, pensemos no profissional da advocacia, aquele que primeiro atende ao cidadão, sente na pele a lesão a um direito, prepara documentos, elabora a ação, se desloca até o fórum para defender a tese perante o magistrado, participa de audiências, contesta, impugna, apresenta memoriais, recorre, ingressa com execução.

Indo além, imaginemos o profissional que labuta durante meses e anos, e que, pelas circunstâncias sociais, regionais econômicas, é remunerado



somente após o êxito do seu trabalho (contrato com *quota littis*), tendo que aguardar a expedição de requisições de pequeno valor e/ou precatórios para só então receber a contraprestação por tão relevante serviço prestado ao cidadão e à sociedade.

É indubitável que a Advocacia privada depende, primordialmente, dos honorários advocatícios pagos pelos constituintes. Honorários esses que, não raras vezes, conforme explanado acima, são remunerados ao final de um processo judicial.

A ilustração em tela é necessária para demonstrar a convicção da assertiva: os serviços bancários de liberação/pagamento de Requisições de pequeno valor, precatórios, alvarás judiciais, dentre outros títulos de crédito judiciais, são ininterruptos, pois sua paralisação compromete a manutenção da vida dos jurisdicionados e, em especial, dos/das advogados/advogadas.

IV.1 DA NATUREZA JURÍDICA DOS HONORÁRIOS - VERBETE DE SUMULA VINCULANTE 47 DO STF E ART. 22, § 4º, DO EAOAB

Os honorários advocatícios gozam de natureza alimentar, possuindo a mesma função, dignidade e finalidade dos salários e remunerações dos que integram o serviço público, neles incluídos os que fazem parte da Magistratura e do Ministério Público.

Nessa linha, tendo natureza alimentar (*lato sensu*), os honorários advocatícios (contratuais e de sucumbência) são indispensáveis ao atendimento das necessidades vitais básicas (alimentação, educação, saúde, lazer, vestuário, higiene, transporte e previdência social) do advogado e de sua família.

A lição do Ministro JOSÉ DELGADO, do STJ, no julgamento do AGA n.º 845.467/CE, DJ 31.05.2007 é lapidar:

"[...] O reconhecimento do direito do advogado aos honorários pelos serviços prestados como valor ligado à dignidade do



trabalho é dado ainda pela jurisprudência, ao proibir a fixação de honorários advocatícios de sucumbência em patamar aviltante"

O mestre processualista Cassio Scarpinella Bueno fortalece o entendimento:

"[...] Não é demais lembrar, ainda, que os honorários, por força do que expressamente dispõe o caput do art. 24 da Lei n.º 8.906/94, são tratados como crédito privilegiado, no mesmo nível dos créditos trabalhistas, em virtude de resultarem da mesma natureza, ou seja, trabalho humano, privilégio este que deve ser entendido independentemente da origem dos honorários advocatícios, é dizer, independemente de serem honorários contratuais ou sucumbenciais".

De fato, a fundamentação jurídica que ampara a natureza alimentar da verba honorária parte de um pressuposto de que todo ser humano tem o direito de se autodeterminar por meio de uma profissão digna, de sorte que os honorários representam a forma, por excelência, de remuneração do advogado e advogada, pois a Advocacia, a despeito de figurar como função essencial à justiça (art. 133, da CF/88), revela um trabalho humano que merece tutela do ordenamento jurídico.

A diretriz jurisprudencial do Pretório Excelso há muito considera os honorários advocatícios como de natureza estritamente alimentar, cumprindo destacar o posicionamento da Corte Suprema no RE 564132, oriundo do Rio Grande Sul, de relatoria do então Ministro Eros Roberto Grau:

"EMENTA: CONSTITUCIONAL E PROCESSUAL CIVIL. ALEGADO FRACIONAMENTO DE EXECUÇÃO CONTRA A FAZENDA HONORÁRIOS PÚBLICA ESTADO-MEMBRO. DE ADVOCATÍCIOS. VERBA DE NATUREZA ALIMENTAR, A QUAL NÃO SE CONFUNDE COM O DÉBITO PRINCIPAL. AUSÊNCIA DE CARÁTER ACESSÓRIO. **TITULARES** DIVERSOS. AUTÔNOMO. POSSIBILIDADE DE PAGAMENTO



REQUERIMENTO DESVINCULADO DA EXPEDIÇÃO DO OFÍCIO REQUISITÓRIO PRINCIPAL. VEDAÇÃO CONSTITUCIONAL DE REPARTIÇÃO DE EXECUÇÃO PARA FRAUDAR O PAGAMENTO POR PRECATÓRIO. INTERPRETAÇÃO DO ART. 100, § 8º (ORIGINARIAMENTE § 4º), DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA. RECURSO AO QUAL SE NEGA SEGUIMENTO.

(RE 564132, Relator(a): Min. EROS GRAU, Relator(a) p/ Acórdão: Min. CÁRMEN LÚCIA, Tribunal Pleno, julgado em 30/10/2014, REPERCUSSÃO GERAL - MÉRITO DJe-027 DIVULG 09-02-2015 PUBLIC 10-02-2015 EMENT VOL-02765-01 PP-00001)."

Em senso análogo, acordou o Egrégio Superior Tribunal de Justiça (STJ) no julgamento do REsp 1714505/DF, de relatoria do Min. Herman Benjamin:

"ADMINISTRATIVO E PROCESSUAL CIVIL. EXECUÇÃO. HONORÁRIOS ADVOCATÍCIOS. NATUREZA ALIMENTÍCIA. PENHORA DE VERBAS REMUNERATÓRIAS. POSSIBILIDADE. APLICAÇÃO DO ARTIGO 833, § 2º, DO CPC/2015. 1. A Corte Especial do STJ, no julgamento dos EDcI nos EAREsp 387.601/RS, Rel. Ministro Benedito Gonçalves, DJe 4/3/2015, consolidou o entendimento de que os honorários advocatícios são considerados verba alimentar, sendo possível a penhora de verbas remuneratórias para o seu pagamento.

Com efeito, a jurisprudência do STJ é firme no sentido de que o caráter absoluto da impenhorabilidade dos vencimentos, soldos e salários (dentre outras verbas destinadas à remuneração do trabalho) é excepcionado pelo § 2º do art. 833 do CPC/2015, quando se tratar de penhora para pagamento de prestações alimentícias. Portanto, tendo os honorários advocatícios, contratuais ou sucumbenciais, natureza alimentícia, é possível a penhora de verbas remuneratórias para o seu pagamento.

Recurso Especial provido.

(REsp 1714505/DF, Rel. Ministro HERMAN BENJAMIN, SEGUNDA TURMA, julgado em 10/04/2018, DJe 25/05/2018)."



A discussão acerca da natureza jurídica da verba em foco restou definitivamente exaurida em 27.05.2015, quando o Plenário do STF aprovou o verbete sumular vinculante nº 47, com o seguinte teor:

"Os honorários advocatícios incluídos na condenação ou destacados do montante principal devido ao credor consubstanciam verba de natureza alimentar cuja satisfação ocorrerá com a expedição de precatório ou requisição de pequeno valor, observada ordem especial restrita aos créditos dessa natureza".

Nesse diapasão, conclui-se claramente que os serviços em discussão não podem ser interrompidos, de modo que fica requerida desde já a concessão de medida liminar para restabelecer a liberação imediata de alvarás judiciais.

IV.2 DAS MEDIDAS EMERGENCIAIS ADOTADAS NA RESOLUÇÃO 10/2020 DO CONSELHO FEDERAL DA OAB.

Atento as consequências oriundas do novo Coronavírus, o Conselho Federal da OAB criou, por meio de Resolução, o Fundo Emergencial de Apoio à Advocacia, responsável por arrecadar recursos financeiros para serem destinados aos profissionais que sofrerem os efeitos da pandemia.



De fato, a situação atual do país reclama a adoção de medidas por todos os órgãos, máxime para conter a disseminação do vírus, e, ainda, para minorar os efeitos deletérios da crise que se avizinha. Nessa toada, o Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, a exemplo de outras Instituições, vem realizando uma série de ações e medidas de prevenção e enfrentamento à realidade posta.

IV.3 DA RESOLUÇÃO 313/2020 DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

O Conselho Nacional de Justiça editou a Resolução 313/2020, estabelecendo o plantão extraordinário, durante o qual serão apreciadas as seguintes matérias:

"Art. 4o No período de Plantão Extraordinário, fica garantida a apreciação das seguintes matérias:

VI – pedidos de alvarás, pedidos de levantamento de importância em dinheiro ou valores, substituição de garantias e liberação de bens apreendidos, pagamento de precatórios, Requisições de Pequeno Valor – RPVs e expedição de guias de depósito;"

Como se nota, o próprio CNJ reconhece a essencialidade dos serviços que envolvem alvarás, requisições de pequeno valor, precatórios e outros títulos de créditos judiciais, porquanto determinou que todos os Tribunais do país apreciem como prioridade essas matérias.

V - DA MEDIDA LIMINAR SEM A OITIVA DAS PARTES ADVERSA

O Código de Processo Civil estabelece os requisitos para a concessão de medida liminar, senão vejamos:



"Art. 300. A tutela de urgência será concedida quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo."

A tutela de urgência também é prevista especificamente no art. 12, da Lei da Ação Civil Pública, como se vê do conteúdo abaixo:

"Art. 12. Poderá o juiz conceder mandado liminar, com ou sem justificação prévia, em decisão sujeita a agravo."

No caso em foco, é visível a presença da fumaça do bom direito (fumus boni iuris), mormente diante da previsão legal esculpida no art. 840, I, do CPC, c/c arts. 22, 23 e 24, da Lei nº 8.906/94, e ainda do teor do Enunciado de Súmula Vinculante n. 47, do STF, bem como à luz do entendimento jurisprudencial perfilhado ao longo desta exordial. Por seu turno, há elementos a indicar que os demandados estão descumprindo os comandos normativos, visto que os serviços bancários de pagamentos de alvarás, RPVs, precatórios, e outros títulos de crédito judiciais, não estão sendo realizados nas agências do estado de Sergipe.

Do mesmo modo, é nítido que a paralisação dos serviços em tela pelo BANCO DO BRASIL S.A. acarreta prejuízo aos cidadãos e à advocacia, e a manutenção desta suspensão pode agravar ainda mais essa situação, causandolhes danos de difícil reparação. Por isso, não é razoável aguardar o desfecho do processo, para só então restabelecerem-se os serviços consignados. É premente, portanto, o provimento jurisdicional nesse átrio.

Ex positis, revela-se imperioso a CONCESSÃO DE MEDIDA LIMINAR INAUDITA ALTERA PARTE, impondo-se ao demandado o restabelecimento e a manutenção do funcionamento dos serviços de pagamento de requisições de pequeno valor, alvarás judiciais, precatórios e outros títulos de crédito, mediante empregado de quantitativo adequado de funcionários ou através da disponibilização de canal eletrônico para tanto, sugerindo-se os mesmos requisitos



adotados pelo Banese (em anexo), por exemplo.

VI - DOS PEDIDOS

À luz dos fatos e do direito, pleiteia a **ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL - SECCIONAL SERGIPE**, na condição de suscitante, diante da relevância da matéria e das consequências daí advindas:

- a) A CONCESSÃO DE MEDIDA LIMINAR INAUDITA ALTERA PARTS, a fim de que o BANCO DO BRASIL S.A, em todo o estado de Sergipe, RESTABELEÇA e MANTENHA, ININTERRUPTAMENTE, os pagamentos de requisições de pequeno valor, alvarás judiciais, precatórios e outros títulos de crédito, mediante empregado de quantitativo adequado funcionários ou através da disponibilização de canal eletrônico para tanto, sugerindo-se as medidas adotadas por outras instituições financeiras, sob pena de imposição de multa diária de 100.000,00 (cem mil reais), bem como sob pena de prisão para os responsáveis, por descumprimento de ordem judicial, o que desde já fica requerido;
- b) A citação do réu, por intermédio do seu representante legal, para apresentar resposta no prazo legal;
- c) a notificação do Ministério Público, para os fins do artigo 5º, parágrafo primerio, da Lei 7.347/85.
- d) no mérito, a confirmação da medida requerida no item "a", tornando-as definitivas mediante o julgamento de procedência dos pedidos;
- e) a condenação dos promovidos ao pagamento das despesas processuais, honorários advocatícios e demais cominações legais;



f) Em caso de concessão de medida liminar, requer a DECISÃO possa ter FORÇA DE OFÍCIO, em razão da urgência e em homenagem aos princípios da celeridade e efetividade da prestação da tutela jurisdicional.

De mais a mais, provará a requerente o alegado por todos os meios de prova em direito admitidos, sem exclusão de nenhum deles, em especial depoimentos pessoais, inquirição de testemunhas, juntada de documentos, exames e vistorias.

Atribui-se à causa o valor de R\$ 100.000,00 (cem mil reais), ressaltando-se que não cabe o pagamento de custas ou despesas processuais, nos termos do art. 18 e 19 da Lei nº 7.347/1985.

Nestes Termos,

Espera deferimento.

Aracaju, 30 de março de 2020.

Inácio José Krauss de Menezes
Presidente da OAB/SE

Cynthia Oliveira Aragão Procuradora da OAB/SE OAB/SE Nº 9.660

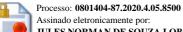
Evelyn Melo Nunes
Procuradora da OAB/SE
OAB/SE Nº 9.848

Jules Norman De Souza Lobo Júnior Procurador da OAB/SE



OAB/SE Nº 630-B





JULES NORMAN DE SOUZA LOBO JÚNIOR - Advogado Data e hora da assinatura: 30/03/2020 18:11:20

 $\textbf{Para conferência da autenticidade do documento:} \\ \underline{\text{https://pje.jfse.jus.br/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam}} \\ \underline{\text{processo/ConsultaDocumento/listView.seam}} \\ \underline{\text$

Identificador: 4058500.3626586



PROCURAÇÃO

Por meio do presente instrumento, a ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL -SECCIONAL DO ESTADO DE SERGIPE - OAB/SE, serviço público dotado de personalidade jurídica, regulamentado pela Lei nº 8.906/94, com sede na Av. Ivo do Prado, nº 1072 – São José, CEP 49.015-070, Aracaju/SE, representada por seu Presidente, Inácio José Krauss de Menezes, brasileiro, casado, advogado inscrito na OAB/SE nº 2.872, portador do RG: 1.027.566 SSP/SE e CPF: 668.850.515-00, nomeia e constitui como seus procuradores: Cynthia Oliveira Aragão, brasileira, solteira, advogada, inscrita na OAB/SE nº 9.660, Evelyn Melo Nunes, brasileira, solteira, inscrita na OAB/SE nº 9.848, Jules Norman de Souza Lobo Júnior, brasileiro, casado, inscrito na OAB/SE nº 630-B, todos com endereço para intimações idêntico ao do Outorgante, com poderes da cláusula ad judicia e os demais necessários para o foro em geral e para a defesa dos interesses do Outorgante em juízo e fora dele, em todas as instâncias e graus de jurisdição, podendo, ainda, substabelecer com ou sem reservas, além dos poderes especiais para transigir, fazer acordo, firmar compromisso, renunciar, desistir, reconhecer a procedência do pedido, receber intimações, receber e dar quitação, fazer levantamento de depósitos e, especialmente, ajuizar AÇÃO CIVIL PÚBLICA COM PEDIDO DE LIMINAR. Assim, dá por firme e valioso todo o conteúdo do presente mandato.

Aracaju, 25 de março de 2020.

Inácio José Krauss de Menezes

Presidente da Ordem dos Advogados do Brasil Seccional do Estado de Sergipe — OAB/SE

Para conferência da autenticidade do documento: https://pje.jfse.jus.br/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam

Ordem des Advogades do Brasil

Conselho Seccional

Aracaju/SE

Ata da Reunião Ordinária do Conselho Pleno
do Conselho Seccional da Ordem dos Advogados do Brasil
(POSSE)

MINUTA

Data: 01/01/2019, às 17h.

Local: Sede da OAB/SE, Plenário.

Av. Ivo do Prado, 1072, Aracaju.

7 8

1

2 3 4

5

6

9 Ao primeiro dia do mês de janeiro de dois mil de dezenove (2019), na sede da OAB/SE, situada na Av. Ivo do Prado, nº 1072, bairro São José, nesta capital, CEP: 49.015-070, atendendo 10 convocação do senhor Presidente Inácio José Krauss de Menezes, reuniu-se ordinariamente o 11 Conselho Seccional e seus Suplentes, a Diretoria da Caixa de Assistência dos Advogados de 12 13 Sergipe - CAASE, e seus Suplentes, todos recém-eleitos no pleito regular realizado em 19 de novembro de 2018, para o triênio 2019/2021, para o fim de tomarem posse em seus respectivos 14 15 cargos. Assumiu a direção dos trabalhos o Secretário-Geral Aurélio Belém do Espírito Santo. Ato contínuo, o Secretário-Geral chamou o Presidente Inácio José Krauss de Menezes, portador do 16 CPF: 668.850.515-00, eleito no último pleito realizado em 19 de novembro de 2018, para tomar 17 posse, assumindo o comando da instituição, pelo que prestou o compromisso regulamentar e após 18 este fato, passou-lhe a direção dos trabalhos. Em seguida, o Presidente convidou os (as) 19 Conselheiros (as) presentes que integram a Diretoria, Ana Lúcia Dantas Souza de Aguiar -20 Vice-Presidente, portadora do CPF: 196.207.643-15, Aurélio Belém do Espírito Santo, 21 Secretário-Geral, portador do CPF: 975.853.355-04, Andréa Leite de Sousa - Secretária-Geral 22 23 Adjunta, portadora do CPF: 609.625.045-04, David Dias Garcez de Castro Dória - Diretor Tesoureiro, portador do CPF: 029.690.325-62, os Conselheiros Seccionais Titulares: Acácia 24 Gardênia Santos Lelis, Aída Mascarenhas Campos, Dalmo de Figueiredo Bezerra, Douglas 25 Alessandro Faria de Andrade, Eduardo Gomes Ribeiro Maia, Eduardo Pereira de Araújo, 26 Fernanda Silva Sousa, Isabelle Santiago Almeida, João Maria Caldas, Joaby Gomes Ferreira, José 27 Eduardo de Santana Macedo, José Robson Santos de Barros, Kleidson Nascimento dos Santos, 28 Laura Cristina Machado Figueiredo, Leonardo Barros Chagas, Luciano Luis Almeida Silva, 29 Luciano Vieira Nascimento Neto, Manuella Maria Vergne Cardoso, Maria da Purificação 30 Andrade Vieira, Maria do Carmo Déda Chagas de Melo, Max Cardoso Santana Dória, Patrícia 31 França Vieira, Paula Araújo de Melo Britto, Ricardo Santana Bispo, Rivaldo Salvino do 32 Nascimento Filho, Roberta Golveira Donald, Roque Corrado Junior, Vanessa de Castro Dória 33 Melo. Os Conselheiros Seccionais Suplentes: Alex Sandro Nascimento Conceição, Antônio 34 Carlos Francisco Araújo Júnior, Arício da Silva Andrade Filho, Agamenon Alves Freire Junior, 35 Bruna Menezes Carmo, Cândido Dortas de Araújo, Carine Oliveira de Sousa Monteiro, Clarissa 36 Marques Santos França, Clarisse de Aguiar Ribeiro Simas, Cristiana Maria Santana Nascimento, 37 Edson Alexandre da Silva, Eliane Reis de Melo Mejias, Fernanda Maria de Melo Carvalho, Flávia 38 39 Regina Vieira de Carvalho Goes, Geraldo Vinícius Oliveira Nunes, Gabriela Anete de Oliveira Brasil, Glover Rúbio dos Santos Castro, Izadora Gama Brito, Isabelle Lins Duarte, Jéssica Matos 40 Mesquita dos Anjos, João Francisco dos Santos Filho, Katiene Barbosa dos Santos, Larissa dos 41 Santos Silva, Márlio Damasceno Conceição, Merlliny Matos Moreira, Milla Cerqueira Fonseca, 42 Pâmela Carolina Salmeron Ferreira Kreischer, Silvana Farias Cruz, Ricardo Mesquita Barbosa, 43 44 Robéria Silva Santos, Rodrigo Castelli, Vanessa Reillane Jesus Santana de Andrade, Victor Ribeiro Barreto. Os membros da Diretoria da Caixa de Assistência dos Advogados de Sergipe -45

201929505000009 SeloDigital de Fiscalização Tribunal de Justicade Sergipe 10°OficiodaComarcadeAracaju 02/01/201912:03:48

www.tjse.jus.br/x/NDYT64







Ordem des Advogades do Brasil

Conselho Seccional

Aracaju/SE

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20	CAA/SE: Hermosa Maria Soares França — Presidente, Susan Manuela Silva Menezes Cruz Vice-Presidente, Rafael Sarmento Lyrio — Secretário-Geral, José Edmilson da Silva Júnior Secretário-Geral Adjunto, Silvana dos Santos — Diretora Tesoureira. Os Suplentes da CAA/SI Alfredo Moreira da Cunha Junior, David Guimarães Santos, Lenieverson Santana de Meneze Correia, Carlos Augusto Lima Neto e Janari Pereira Sobral. Para prestarem o COMPROMISSE LEGAL, previsto no Art. 53, do Regulamento Geral do Estatuto da Advocacia e da OAB assinarem o Termo de Posse na seguinte forma: "Nesta data, 01 de janeiro de 2019, presentes Sessão do Conselho Seccional da OAB/SE, na Sede da Seccional, em Aracaju/SE, às 18h, Conselho Seccional e seus Suplentes, disseram vir tomar posse nos cargos para os quais forme eleitos em pleito regular realizado no dia 19 de novembro de 2018, para o triênio 2019/2021. Assim dizendo, prestarão o seguinte compromisso perante a mesa: "PROMETO MANTEE DEFENDER E CUMPRIR OS PRINCÍPIOS E FINALIDADES DA OAB, EXERCEL COM DEDICAÇÃO E ÉTICA AS ATRIBUIÇÕES QUE ME SÃO DELEGADAS PUGNAR PELA DIGNIDADE, INDEPENDÊNCIA, PRERROGATIVAS VALORIZAÇÃO DA ADVOCACIA." Prestado o compromisso o Senhor Presidente declaro empossados todos. E nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente, Inácio José Krauss d Menezes, agradeceu a presença de todos (as), convidando-os (as) para a Solenidade Festiva n Teatro Atheneu, dia 21 de janeiro, às 19h. Encerrada a Sessão. Eu, Aurélio Belém do Espírit Santo — Secretário-Geral, lavrei a presente Ata, que vai assinada por todos (as) os (as) presente (as):
21	DIRETORIA DA OAB/SE:
22	INÁCIO JOSÉ KRAUSS DE MENEZES
23	ANA LÚCIA DANTAS SOUZA AGUIAR
24	AURÉLIO BELÉM DO ESPÍRITO SANTO
25	ANDRÉA LEITE DE SOUZA
26	DAVID DIAS GARCEZ DE CASTRO DÓRIA
27	CONSELHEIROS (AS) TITULARES:
28	ACÁCIA GARDÊNIA SANTOS LELIS James Garalina Santa La
29	AÍDA MASCARENHAS CAMPOS Quelo Mareare has and
30	DALMO DE FIGUEIREDO BEZERRA DAME Benne
31	DOUGLAS ALESSANDO FARIA DE ANDRADE A MARIA DE ANDRADE
32	EDUARDO GOMES RIBEIRO MALA dun frum
33	EDUARDO PEREIRA DE ARAÚJO Eduardo P. Le franço

Ordem dos Advogades do Brasil

Conselho Seccional

Aracaju/SE

1	FERNANDA SILVA SOUSA Jernanda Silva Jouse
2	ISABELLE SANTIAGO ALMEIRA JANTIADO PIMEIDO
3	JOÃO MARIA CALDAS
4	JOABY GOMES FERREIRA 1927
5	JOSÉ EDUARDO DE SANTANA MACEDO
6	JOSÉ ROBSON SANTOS DE BARROS ABISE 57/3
7	KLEIDSON NASCIMENTO DOS SANTOS
8	LAURA CRISTINA MACHADO PIGUEIREDO
9	LEONARDO BARROS CHAGAS Juono 10 1. 6 A \$ 156 3793
10	LUCIANO LUIS ALMEIDA SILVA
11	LUCIANO VIEIRA NASCIMENTO NETO
12	MANUELLA MARIA VERGNE CARDOSO
13	MARIA DA PURIFICAÇÃO ANDRADE VIEIRA ONS 12 115
14	MARIA DO CARMO DEDA CHAGAS DE MELO STATULE DE 1970
15	MAX CARDOSO SANTANA DORIA MAX . Doing ONB/SE4343 -
16	PATRÍCIA FRANÇA VIEIRA CUM
17	PAULA ARAÚJO DE MELO BRITTO
18	RICARDO SANTANA BISPO
19	RIVALDO SALVINO DO NASCIMENTO FILHO
20	ROBERTA GOLVEIRA DONALD
21	ROQUE CORRADO JÚNIOR
22	VANESSA DE CASTRO DÓRIA MELO Vanessa de locatro Doria melo 028/58 4820
23	CONSELHEIROS (AS) SUPLENTES:

Ordem des Advegades de Brasil

Conselho Seccional

Aracaju/SE

1	ALEX SANDRO NASCIMENTO CONCEIÇÃO A Congreso
2	ANTÔNIO CARLOS FRANCISCO ARAÚJO JUNIOR A GY-
3	ARÍCIO DA SILVA ANDRADE FILHO Judiosoft.
4	AGAMENON ALVES FREIRE JÚNIOR
5	BRUNA MENEZES CARMO Bruna Menez Carmo
6	CÂNDIDO DORTAS DE ARAÚJO
7	CARINE OLIVEIRA DE SOUSA MONTEIRO
8	CLARISSA MARQUES SANTOS FRANÇA GOUSE MAGUES TROPES
9	CLARISSE DE AGUIAR RIBEIRO SIMAS
10	CRISTIANA MARIA SANTANA NASCIMENTO
11	EDSON ALEXANDRE DA SILVA
12	ELIANE REIS DE MELO MEJIAS
13	FERNANDA MARIA DE MELO CARVALHO
14	FLÁVIA REGINA VIEIRA DE CARVALHO GOES
15	GERALDO VINÍCIUS OLIVEIRA NUNES
16	GABRIELA ANETE DE OLIVEIRA BRASIL
17	GLOVER RÚBIO DOS SANTSO CASTRO
18	IZADORA GAMA BRITO Jacks San Brito
19	ISABELLE LINS DUARTE
20	JÉSSICA MATOS MESQUITA DOS ANJOS Senica, motos mesquitas dos frim
21	JOÃO FRANCISCO DOS SANTOS FILHO
22	KATIENE BARBOSA DOS SANTOS Katim Balons che Sh
23	LARISSA DOS SANTOS SILVA

Ordem des Advogades do Brasil

Conselho Seccional

Aracaju/SE

1	MÁRLIO DAMASCENO CONCEIÇÃO Martiell
2	MERLLINY MATOS MORETRA COMPONENTA
3	MILLA CERQUEIRA FONSECA
4	PÂMELA CAROLINA SALMERON FERREIRA KREISCHER
5	SILVANA FARIAS CRUZ Diliona Farias Dura
6	RICARDO MESQUITA BARBOSA
7	ROBÉRIA SILVA SANTOS .
8	RODRIGO CASTELLI
9	VANESSA REILLANE JESUS SANTANA DE ANDRADE
10	VICTOR RIBEIRO BARRETO LA VILLE SE
11	DIRETORIA DA CAA/SE:
12	HERMOSA MARIA SOARES FRANÇA Dey May My Havey
13	SUSAN MANUELA SILVA MENEZES CRUZ Susan Manuela S.M. Guy
14	RAFAEL SARMENTO LYRIO Rolad Somments Legis
15	JOSÉ EDMILSON DA SILVA JUNIOR you Edula de Solac gra
16	SILVANA DOS SANTOS springs 12-5
17	ALFREDO MOREIRA DA CUNHA JÚNIOR Sofredo placio do bol Juno.
18	DAVID GUIMARÃES SANTOS
19	LENIEVERSON SANTANA DE MENEZES CORREIA Concercio Santana de Dice
20	CARLOS AUGUSTO LIMA NETO
21	JANARY PEREIRA SOBRAL formary Peneiro Sobral
22	

5



Processo: 0801404-87.2020.4.05.8500 Assinado eletronicamente por:

JULES NORMAN DE SOUZA LOBO JÚNIOR - Advogado

Data e hora da assinatura: 30/03/2020 18:11:20

Identificador: 4058500.3626607

 $\textbf{Para conferência da autenticidade do documento:} \underline{ \text{https://pje.jfse.jus.br/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam } \underline{ \text{https://pje.$

7/7

PROCESSO Nº: **ACÃO CIVIL PÚBLICA** 0802685-08.2020.4.05.8200 AUTOR: ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL SECCIONAL DA PARAÍBA ADVOGADO: Allyson Henrique Fortuna de Souza e outros RÉU: BANCO BRASIL S A

3ª VARA FEDERAL - PB (JUIZ FEDERAL SUBSTITUTO)

DECISÃO

(COM FORÇA DE MANDADO DE INTIMAÇÃO E CITAÇÃO)

Trata-se de **ação civil pública** ajuizada pela ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL- SECCIONAL DA PARAÍBA (OAB-PB) em face do BANCO DO BRASIL S/A, com pedido de medida liminar, objetivando o restabelecimento e a manutenção ininterrupta dos pagamentos de Requisições de Pequeno Valor, alvarás, precatórios e outros títulos de créditos judiciais, seja mediante o emprego de quantitativo presencial adequado de funcionários ou através da disponibilização de canal eletrônico.

Após tecer comentários acerca da sua legitimidade ativa para o ajuizamento de ações coletivas, tanto para tutela dos direitos da categoria, quanto para preservação da ordem constitucional, bem como sobre a competência da Justiça Federal, quando figurar na relação processual qualquer seccional da Ordem dos Advogados do Brasil, argumentou, em breve síntese, que:

- A pandemia oriunda da proliferação do COVID-19, novo Coronavírus, exige, como medida preventiva, o isolamento social (OMS). Esta tem sido uma ação adotada por diversos países do mundo, tendo como consequência a paralisação de diversas atividades comerciais.
- No entanto, é indispensável a manutenção e funcionamento, ainda que limitado, de inúmeros serviços considerados essenciais, a fim de que seja assegurado o mínimo existencial.
- Objetivando alinhar as orientações da Organização Mundial de Saúde (OMS) e do Ministério de Saúde (MS), os entes da federação editaram decretos determinando o fechamento de estabelecimentos comerciais e, paralelamente, permitindo que aqueles considerados essenciais funcionem por meio do sistema de entrega (delivery).
- No mesmo sentido, houve a autorização e/ou determinação para que alguns segmentos empresariais adotassem a modalidade de teletrabalho, home office, dentre outros, sobretudo para evitar a contaminação de empregadores e garantir a continuidade do fornecimento de produtos e prestação de serviços essenciais à população.
- A Caixa Econômica Federal atendeu ofício do Conselho Federal da OAB e implementou canal eletrônico para viabilizar o pagamento dos créditos judiciais, mediante a apresentação de formulário contendo a indicação expressa dos dados bancários aos quais devem ser destinados os valores sacados (conta bancária, nome completo do titular e número do documento do CPF).
- Contudo, o Banco do Brasil, na condição de Instituição Financeira que também é responsável pelo pagamento de créditos judiciais, suspendeu suas atividades presenciais e interrompeu a liberação de alvarás, requisições de pequeno valor e de outros títulos judiciais, conforme se vê do documento extraído do site do demandado, prejudicando os cidadãos e os advogados, em especial.
- A autora tentou solucionar a questão por meio de contato, via Whatsapp, com o gerente geral da demandada aqui na Paraíba, mas não houve resposta positiva.
- A solicitação que redundou na resposta da gerente geral do BB foi realizada pelo Presidente da Comissão de Defesa de Prerrogativas da OAB, Allyson Fortuna, registrando-se que não fora protocolizado ofício em meio físico em razão, exatamente, da ausência de funcionários no recinto da

Instituição Financeira.

- A justificativa do Banco é a preservação da saúde dos seus funcionários. Ocorre que há meios alternativos para preservar a saúde do quadro de funcionários e prestar os serviços em testilha. De fato, pode ser implantado, por exemplo, o regime de teletrabalho, conforme decidiu a Caixa Econômica Federal.

Anexou procuração e documentos.

Breve relato. DECIDO.

Da competência da Justica Federal e da legitimidade ativa da OAB - Seccional PB

Pretende-se com a demanda o restabelecimento dos serviços bancários prestados pelo Banco do Brasil S/A, tão somente em relação à liberação/pagamento de Requisições de Pequeno Valor, precatórios, alvarás judiciais e outros títulos de crédito judiciais, fundado na omissão do réu em disponibilizar canal eletrônico ou outros meios adequados ao atendimento dos advogados e das partes credoras, mediante quantitativo mínimo de funcionários.

A **competência da Justiça Federal** exsurge evidente, diante da presença na relação processual da Ordem dos Advogados do Brasil, cuja natureza jurídica é de autarquia corporativista, com poderes próprios do Estado (RE 603.583-RS).

Ademais, o **STF**, em julgamento de Recurso Extraordinário (RE595332), em sede de **repercussão geral** de questão constitucional, afastou a competência da Justiça Estadual para julgar ação em que envolvida a Ordem dos Advogados do Brasil (Tema 258).

É o que se extrai da decisão publicada no DJe n. 138 do dia 22/06/2017, abaixo transcrita e extraída do sítio do STF:

"Compete à Justiça Federal processar e julgar ações em que a Ordem dos Advogados do Brasil, quer mediante o Conselho Federal, quer seccional, figure na relação processual".

No que atine à **legitimidade** *ad causam* **da OAB/PB** para a propositura de ação civil pública, a própria Lei 7.347/85 dispõe que as autarquias são legitimadas, ao lado do Ministério Público, da Defensoria Pública, da União, dos Estados, dos Municípios, das empresas públicas, das sociedades de economia mista e das associações civis, conforme se depreende do art. 5° da LACP:

Art. 5° Têm legitimidade para propor a ação principal e a ação cautelar: (Redação dada pela Lei nº 11.448, de 2007).

I - o Ministério Público; (Redação dada pela Lei nº 11.448, de 2007).

II - a Defensoria Pública; (Redação dada pela Lei nº 11.448, de 2007).

III - a União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios; (Incluído pela Lei nº 11.448, de 2007).

IV - a autarquia, empresa pública, fundação ou sociedade de economia mista; (Incluído pela Lei nº 11.448, de 2007).

V - a associação que, concomitantemente: (Incluído pela Lei nº 11.448, de 2007).

a) esteja constituída há pelo menos 1 (um) ano nos termos da lei civil; (Incluído pela Lei nº 11.448, de 2007).

b) inclua, entre suas finalidades institucionais, a proteção ao patrimônio público e social, ao meio ambiente, ao consumidor, à ordem econômica, à livre concorrência, aos direitos de grupos raciais,

étnicos ou religiosos ou ao patrimônio artístico, estético, histórico, turístico e paisagístico. (Redação dada pela Lei nº 13.004, de 201 4)"

Ainda sobre a legitimidade da OAB para propor ação civil pública, o Superior Tribunal de Justiça já decidiu reiteradamente, asseverando a desnecessidade de comprovação da pertinência temática da ação com suas finalidades institucionais, assim como reafirmando a competência da Justiça Federal.

São bem esclarecedoras as ementas dos acórdãos abaixo transcritas:

"PROCESSUAL CIVIL. ADMINISTRATIVO. AÇÃO CIVIL PÚBLICA. ORDEM DOS ADVOGADOS DO BRASIL. CONSELHO SECCIONAL. PROTEÇÃO DO PATRIMÔNIO URBANÍSTICO, CULTURAL E HISTÓRICO. **LIMITAÇÃO POR PERTINÊNCIA TEMÁTICA. INCABÍVEL**. LEITURA SISTEMÁTICA DO ART. 54, XIV, COM O ART. 44, I, DA LEI 8.906/94. DEFESA DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL, DO ESTADO DE DIREITO E DA JUSTIÇA SOCIAL.

- 1. Cuida-se de recurso especial interposto contra acórdão que manteve a sentença que extinguiu, sem apreciação do mérito, uma ação civil pública ajuizada pelo conselho seccional da Ordem dos Advogados do Brasil em prol da proteção do patrimônio urbanístico, cultural e histórico local; a recorrente alega violação dos arts. 44, 45, § 2°, 54, XIV, e 59, todos da Lei n. 8.906/94. 2. Os conselhos seccionais da Ordem dos Advogados do Brasil podem ajuizar as ações previstas inclusive as ações civis públicas no art. 54, XIV, em relação aos temas que afetem a sua esfera local, restringidos territorialmente pelo art. 45, § 2°, da Lei n. 8.906/84.
- 3. A legitimidade ativa fixada no art. 54, XIV, da Lei n. 8.906/94 para propositura de ações civis públicas por parte da Ordem dos Advogados do Brasil, seja pelo Conselho Federal, seja pelos conselhos seccionais, deve ser lida de forma abrangente, em razão das finalidades outorgadas pelo legislador à entidade que possui caráter peculiar no mundo jurídico por meio do art. 44, I, da mesma norma; não é possível limitar a atuação da OAB em razão de pertinência temática, uma vez que a ela corresponde a defesa, inclusive judicial, da Constituição Federal, do Estado de Direito e da justiça social, o que, inexoravelmente, inclui todos os direitos coletivos e difusos. Recurso especial provido" (REsp: 1351760 PE 2012/0229361- 3, 2ª Turma, Rel: Ministro HUMBERTO MARTINS, Data de Julgamento: 26/11/2013, Data de Publicação: DJe 09/12/2013).

RECURSO ESPECIAL. PROCESSUAL CIVIL. EMBARGOS INFRINGENTES. TEORIA DA ASSERÇÃO. LEGITIMIDADE ATIVA DA OAB PARA A PROPOSITURA DE AÇÃO CIVIL PÚBLICA. DEFESA DOS CONSUMIDORES A TÍTULO COLETIVO. POSSIBILIDADE.

- 1. São cabíveis embargos infringentes quando o acórdão não unânime houver reformado, em grau de apelação, a sentença de mérito, acolhendo preliminar de ilegitimidade ativa (art. 530 do CPC/1973).
- 2. "No sistema recursal brasileiro, vigora o cânone da unicidade ou unirrecorribilidade recursal, segundo o qual, manejados dois recursos pela mesma parte contra uma única decisão, a preclusão consumativa impede o exame do que tenha sido protocolizado por último" (AgInt nos EAg 1.213.737/RJ, Rel. Ministro Luis Felipe Salomão, Corte Especial, julgado em 17/8/2016, DJe 26/8/2016).
- 3. Conforme decidido em sede de repercussão geral pelo STF, " ante a natureza jurídica de autarquia corporativista, cumpre à Justiça Federal, a teor do disposto no artigo 109, inciso I, da Carta da República, processar e julgar ações em que figure na relação processual quer o Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil, quer seccional " (RE 595332, Rel. Min. Marco Aurélio, Tribunal Pleno, julgado em 31/8/2016, Dje 23/6/2017)
- 4. A Ordem dos Advogados do Brasil, seja pelo Conselho Federal, seja pelos conselhos seccionais, possui legitimidade ativa para ajuizar Ação Civil Pública para a defesa dos consumidores a título coletivo.
- 5. Em razão de sua finalidade constitucional específica, da relevância dos bens jurídicos tutelados e do

manifesto viés protetivo de interesse social, a legitimidade ativa da **OAB** não está sujeita à exigência da pertinência temática no tocante à jurisdição coletiva, devendo lhe ser reconhecida aptidão genérica para atuar em prol desses interesses supraindividuais.

- 6. No entanto, "os conselhos seccionais da Ordem dos Advogados do Brasil podem ajuizar as ações previstas inclusive as ações civis públicas no art. 54, XIV, em relação aos temas que afetem a sua esfera local, restringidos territorialmente pelo art. 45, § 2°, da Lei n.8.906/84" (REsp 1351760/PE, Rel. Ministro Humberto Martins, Segunda Turma, julgado em 26/11/2013, DJe 9/12/2013).
- 7. No presente caso, como o recurso de apelação da OAB não foi conhecido, os autos devem retornar ao Tribunal de origem para a reapreciação da causa, dando-se por superada a tese da ilegitimidade do autor.
- 8. Recurso especial parcialmente provido" (REsp 1.425.825-CE, Quarta Turma, Rel. Ministro Luis Felipe Salomão, DJe 18/12/2017).

Registro, ainda, que, mesmo que fosse exigível a pertinência temática (<u>o que não é o caso</u>), na presente hipótese, haveria perfeita correlação do objeto da demanda com as prerrogativas da Ordem dos Advogados do Brasil, atinentes à tutela dos direitos da categoria de advogados e, consequentemente, das partes credoras.

Destarte, firmo a competência deste Juízo Federal para processar e julgar a ação, assim como reconheço a legitimidade da parte autora para o manejo da presente ação civil pública .

Da concessão da liminar

A concessão de medida liminar em ação civil pública prevista no art. 12 da Lei 7.347/85 pressupõe a existência dos requisitos da relevância do fundamento da demanda e o justificado receio de ineficácia do provimento final, conforme disposto no art. 84, § 3°, da Lei 8.078/90, aplicável à ação civil pública por força do art. 117 deste mesmo diploma legal, que acrescentou o art. 21 da LACP.

Com efeito, tanto a medida liminar prevista na lei da ação civil pública, quanto aquela que se predita na lei do mandado de segurança (Lei nº 12.016/2009 - inciso III do art. 7º) tem seus próprios requisitos, não necessitando de incursão no Código de Processo Civil, em especial, para averiguar a presença dos pressupostos da tutela de urgência de que trata o art. 300, relativo à pretensão de qualquer natureza, tendo em vista que leis específicas tratam da matéria. Em ambas, as medidas são acautelatórias, e não propriamente de antecipação da sentença, embora subsidiariamente possam ter caráter satisfativo, porque a liminar concedida *initio litis*, muitas vezes, exaure por completo a prestação jurisdicional.

Postas essas premissas, no caso dos autos, surge presente a situação apta a ensejar a concessão da medida liminar pleiteada nestes autos eletrônicos.

A relevância dos fundamentos invocados, mensurável de logo, diz respeito à necessidade da continuidade mínima das atividades jurisdicionais e bancárias, pois repercute nos credores dos créditos judiciais e, em particular, dos advogados.

Apesar dos níveis de preocupação crescentes experimentados pela população do Brasil e do mundo em função da disseminação do novo Coronavírus - Covid-19 - o que ninguém desconhece -, **não se justifica a omissão do Banco do Brasil em disponibilizar, pelo menos, um canal de atendimento remoto**, por meios tecnológicos disponíveis, a quem tem crédito de natureza alimentar, como são, por exemplo, os precatórios, alvarás judiciais, RPV's, honorários advocatícios e outros créditos judiciais (honorários periciais, ressarcimento de custas etc).

Vale consignar, ao ensejo, que o Conselho Nacional de Justiça estabeleceu regras atinentes ao plantão extraordinário para funcionamento do Poder Judiciário durante o período da situação excepcional, através da Resolução n. 313, de 19 de março de 2020, com o objetivo de prevenir o contágio pelo Coronavírus-Covid-19, levando em consideração, além das recomendações internacionais, a Lei nº 13.979/2020, que

dispõe sobre medidas para enfrentamento da situação de emergência em saúde pública, e a Declaração de Emergência em Saúde Pública de Importância Nacional - ESPIN, de que trata a Portaria 188/GM/MS, de 04 de fevereiro de 2020.

Dispõe expressamente o artigo 4º da Resolução n. 313/2020, do CNJ:

- Art. 4° No período de Plantão Extraordinário, fica garantida a apreciação das seguintes matérias:
- I habeas corpus e mandado de segurança;
- II medidas liminares e de antecipação de tutela de qualquer natureza, inclusive no âmbito dos juizados especiais;
- III comunicações de prisão em flagrante, pedidos de concessão de liberdade provisória, imposição e substituição de medidas cautelares diversas da prisão, e desinternação;
- IV representação da autoridade policial ou do Ministério Público visando à decretação de prisão preventiva ou temporária;
- V pedidos de busca e apreensão de pessoas, bens ou valores, interceptações telefônicas e telemáticas, desde que objetivamente comprovada a urgência;
- V I pedidos de alvarás, pedidos de levantamento de importância em dinheiro ou valores, substituição de garantias e liberação de bens apreendidos, pagamento de precatórios, Requisições de Pequeno Valor RPVs e expedição de guias de depósito; (g.n.)

[...]''.

Entretanto, cabe registrar que a pertinência (ou não) da pretensão autoral exige que se analise, também, se o BANCO DO BRASIL S/A, enquanto instituição financeira, depositária das quantias oriundas dos créditos judiciais, estaria ou não obrigado a adequar suas agências no Estado da Paraíba às normas do Conselho Nacional de Justiça, no que toca, especificamente, à continuidade do pagamento das ordens judiciais, neste tempo de preocupação com a saúde dos seus funcionários.

Não há dúvidas de que **situações excepcionais pedem atitudes diferenciadas** que, mantendo a **obediência aos comandos normativos**, promovam a **flexibilização das soluções tradicionais** e ostentem a **fluidez necessária para adequação à realidade**, **a tempo e modo.**

Com efeito, no atual regime de contingência em que vivemos, em razão da pandemia causada pelo COVID-19, destaca-se a imperiosa necessidade do emprego de **alternativas flexíveis**, que privilegiem, a um só tempo, **a segurança sanitária** de empregados, clientes e população em geral, bem como **o atendimento e manutenção dos serviços essenciais**, entre os quais **se enquadram o cumprimento de ordens judiciais e o pagamento de verbas de caráter alimentar**.

Nesse sentido, o **Decreto federal n. 10.292, de 25 de março de 2020**, que alterou o Decreto n. 10.282, de 20 de março de 2020, regulamentador da **Lei n. 13.979, de 06 de fevereiro de 2020**, definiu os **serviços públicos e as atividades essenciais**, estabelecendo, em seu artigo 1°:

- Art. 1°. O Decreto n. 10.282, de 20 de março de 2020, passa a vigorar com as seguintes alterações:
- "Art. 3°. <u>As medidas previstas na Lei n. 13.979, de 2020, deverão resguardar o exe</u>rcício e o <u>funcionamento dos serviços públicos essenciais</u> a que se refere o § 1°.
- § 1°. São serviços públicos e atividades essenciais aqueles indispensáveis ao atendimento das necessidades inadiáveis da comunidade, assim considerados aqueles que, se não atendidos, colocam em perigo a sobrevivência, a saúde ou a segurança da população, tais como:

(...).

XX - <u>serviços de pagamento</u>, <u>de crédito e de saque e aporte prestados pelas instituições supervisionadas pelo Banco Central do Brasil</u> :

Nesse ponto, o Banco Central do Brasil editou a Circular nº 3.991, de 19 de março de 2020:

"Dispõe sobre o horário de atendimento ao público nas dependências das instituições financeiras e demais instituições autorizadas a funcionar pelo Banco Central do Brasil enquanto perdurar a situação de risco à saúde pública decorrente do novo Coronavírus (Covid-19).

A Diretoria Colegiada do Banco Central do Brasil, em sessão realizada em 19 de março de 2020, com base no art. 9º da Lei nº 4.595, de 31 de dezembro de 1964, e tendo em vista o art. 7º, inciso II, da Resolução nº 2.932, de 28 de fevereiro de 2002, resolve:

Art. 1º <u>Assegurada a prestação dos serviços essenciais</u> à população, as instituições financeiras e demais instituições autorizadas a funcionar pelo Banco Central do Brasil devem ajustar o horário de atendimento ao público de suas dependências enquanto perdurar, no País, a situação de risco à saúde pública decorrente do novo Coronavírus (Covid-19), dispensada a antecedência de comunicação de alteração, de que trata o art. 4º da Resolução nº 2.932, de 28 de fevereiro de 2002.

 (\dots)

Art. 2º As instituições de que trata o art. 1º devem afixar aviso em local visível em suas dependências, bem como comunicar os clientes, pelos demais canais de atendimento disponíveis, sobre o horário de atendimento e caso venham a instituir limitação de quantidade de clientes e usuários ou outras condições especiais de acesso às suas dependências, destinadas a evitar aglomeração de pessoas.

Art. 3º Esta Circular entra em vigor na data de sua publicação".

Uma vez assentada a premissa básica de que o <u>pagamento de créditos judiciais</u>, <u>notadamente de natureza alimentar</u>, <u>se enquadra como serviço essen</u>cial , é decorrência lógica, se inviabilizada, por razões sanitárias, a manutenção presencial de quantitativo mínimo de profissionais, a adoção de funcionalidades comandadas remota/eletronicamente, sem necessidade de comparecimento pessoal , mas com igual resguardo dos requisitos operacionais de segurança .

A propósito, a Caixa Econômica Federal dispôs sobre as condições para cumprimento de ofícios judiciais e alvarás de levantamento, com base no art. 4º da Resolução nº 313, do CNJ, que deu origem a esta demanda.

Nessa trilha, a alternativa apresentada pela OAB Seccional Paraíba, em atuação conjunta com a CEF, é viável, bem como potencial e concretamente eficiente, não havendo motivo razoável para a recusa por parte do Banco do Brasil, relativamente a operações de mesma natureza, que **podem e devem ser instrumentalizadas a partir de medidas de atendimento remoto substitutivo do presencial**.

A esse respeito, já consta nos autos **discriminação pormenorizada das ações operacionais desse novo e temporário modelo de atendimento**, com garantia de ativação das rotinas de pagamento de alvarás, RPV's e Precatórios judiciais, conforme petição e documentação constantes dos ids. 4058200.5433125 e 4058200.5433830.

Some-se a esses aspectos a presença de risco de inefetividade da sentença, caso não proferida, neste momento, a liminar, além da natureza alimentar das verbas honorárias e dos créditos judiciais pertencentes às partes credoras, representadas pelos substituídos da parte autora.

Dito isso, vejo **presentes os requisitos** que autorizam o deferimento da medida liminar.

ISSO POSTO, com fundamento no art. 12 da Lei 7.347/85, **DEFIRO o pedido de medida liminar**, para determinar que o Banco do Brasil S/A, no prazo de 48 (quarenta e oito) horas, restabeleça e mantenha, de forma ininterrupta, os serviços essenciais de pagamentos de Requisições de Pequeno Valor, alvarás, precatórios e outros títulos de créditos judiciais, durante o período de isolamento social, em decorrência do Covid-19, devendo disponibilizar, para tanto, se inviável, sanitariamente, a manutenção presencial do quantitativo minimamente adequado de funcionários, canal eletrônico/remoto eficiente, que permita o atendimento à distância e o cumprimento das ordens judiciais, sem prejuízo aos requisitos de segurança das operações, sob pena de cominação de multa, que, desde já, fixo em R\$ 5.000,00 (cinco mil reais), por dia de descumprimento, a incidir a partir do primeiro dia seguinte ao término do prazo aqui estabelecido, nos termos do art. 11 da Lei 7.347/85.

Cite-se o Banco do Brasil S/A (com endereço à Av. Júlia Freire, 1200, 4º andar, João Pessoa/PB) para apresentar contestação, no prazo de 15 dias, devendo especificar justificadamente eventuais provas que pretende produzir.

Contendo a contestação matérias preliminares ou apresentação de documentos novos, intime-se a autora para, querendo, impugná-la, no prazo de 15 (quinze) dias.

Notifique-se o Ministério Público, para os fins do art. 5°, § 1°, da Lei n. 7.347/85.

Intimem-se as partes, com urgência.

João Pessoa/PB, data de validação no sistema.

Adriana Carneiro da Cunha Monteiro Nóbrega

Juíza Federal Substituta da 3ª Vara

Identificade058\$0058260.5437992



7/7



RESOLUÇÃO № 313, DE 19 DE MARÇO DE 2020.

Estabelece, no âmbito do Poder Judiciário, regime de Plantão Extraordinário, para uniformizar o funcionamento dos serviços judiciários, com o objetivo de prevenir o contágio pelo novo Coronavírus — Covid-19, e garantir o acesso à justiça neste período emergencial.

O PRESIDENTE DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA, no uso de suas atribuições legais e regimentais;

CONSIDERANDO que cabe ao Conselho Nacional de Justiça a fiscalização e a normatização do Poder Judiciário e dos atos praticados por seus órgãos (artigo 103-B, § 4º, I, II e III, da CF);

CONSIDERANDO a declaração pública de **pandemia** em relação ao novo Coronavírus pela Organização Mundial da Saúde – OMS, de 11 de março de 2020, assim como a Declaração de Emergência em Saúde Pública de Importância Internacional da OMS, de 30 de janeiro de 2020;

CONSIDERANDO a Lei nº 13.979, de 6 de fevereiro de 2020, que dispõe sobre medidas para enfrentamento da situação de emergência em saúde pública de importância internacional decorrente do novo Coronavírus, bem como a Declaração de Emergência em Saúde Pública de Importância Nacional – ESPIN veiculada pela Portaria nº 188/GM/MS, em 4 de fevereiro de 2020;



CONSIDERANDO que as autoridades públicas médicas e sanitárias já declararam a existência de transmissão comunitária em unidades da Federação, em que não se consegue identificar a trajetória de infecção pelo novo Coronavírus;

CONSIDERANDO a aprovação pela Câmara dos Deputados da Mensagem Presidencial nº 93/2020, que reconheceu o estado de calamidade pública no Brasil;

CONSIDERANDO que o grupo de risco para infecção pelo novo Coronavírus – Covid-19 compreende idosos, gestantes e pessoas com doenças crônicas, imunossupressoras, respiratórias e outras com morbidades preexistentes que possam conduzir a um agravamento do estado geral de saúde a partir do contágio, com especial atenção para diabetes, tuberculose, doenças renais, HIV e coinfecções;

CONSIDERANDO a natureza essencial da atividade jurisdicional e a necessidade de se assegurarem condições mínimas para sua continuidade, compatibilizando-a com a preservação da saúde de magistrados, agentes públicos, advogados e usuários em geral;

CONSIDERANDO que a existência de critérios conflitantes quanto à suspensão do expediente forense gera insegurança jurídica e potenciais prejuízos à tutela de direitos fundamentais;

CONSIDERANDO a necessidade de se uniformizar, nacionalmente, o funcionamento do Poder Judiciário em face desse quadro excepcional e emergencial;

CONSIDERANDO que o caráter ininterrupto da atividade jurisdicional é garantido, ainda que suspenso o expediente forense, no período noturno, nos finais de semana e nos feriados, por meio de sistema de plantões judiciais;



RESOLVE:

Art. 1º Estabelecer o regime de Plantão Extraordinário, no âmbito do Poder Judiciário Nacional, para uniformizar o funcionamento dos serviços judiciários e garantir o acesso à justiça neste período emergencial, com o objetivo de prevenir o contágio pelo novo Coronavírus – Covid-19.

Parágrafo único. Esta Resolução não se aplica ao Supremo Tribunal Federal e à Justiça Eleitoral.

Art. 2º O Plantão Extraordinário, que funcionará em idêntico horário ao do expediente forense regular, estabelecido pelo respectivo Tribunal, importa em suspensão do trabalho presencial de magistrados, servidores, estagiários e colaboradores nas unidades judiciárias, assegurada a manutenção dos serviços essenciais em cada Tribunal.

- § 1º Os tribunais definirão as atividades essenciais a serem prestadas, garantindo-se, minimamente:
- I a distribuição de processos judiciais e administrativos, com prioridade aos procedimentos de urgência;
- II a manutenção de serviços destinados à expedição e publicação de atos judiciais e administrativos;
- III o atendimento aos advogados, procuradores, defensores públicos, membros do Ministério Público e da polícia judiciária, de forma prioritariamente remota e, excepcionalmente, de forma presencial;
- IV a manutenção dos serviços de pagamento, segurança institucional,
 comunicação, tecnologia da informação e saúde; e
 - V as atividades jurisdicionais de urgência previstas nesta Resolução.
- § 2º As chefias dos serviços e atividades essenciais descritos no parágrafo anterior deverão organizar a metodologia de prestação de serviços, prioritariamente, em regime de trabalho remoto, exigindo-se o mínimo necessário de servidores em regime de trabalho presencial.



§ 3º Deverão ser excluídos da escala presencial todos os magistrados, servidores e colaboradores identificados como de grupo de risco, que compreende pessoas com doenças crônicas, imunossupressoras, respiratórias e outras com morbidades preexistentes que possam conduzir a um agravamento do estado geral de saúde a partir do contágio, com especial atenção para diabetes, tuberculose, doenças renais, HIV e coinfecções, e que retornaram, nos últimos quatorze dias, de viagem em regiões com alto nível de contágio.

Art. 3º Fica suspenso o atendimento presencial de partes, advogados e interessados, que deverá ser realizado remotamente pelos meios tecnológicos disponíveis.

- \S 1º Cada unidade judiciária deverá manter canal de atendimento remoto, a ser amplamente divulgado pelos tribunais.
- § 2º Não logrado atendimento na forma do parágrafo primeiro, os tribunais providenciarão meios para atender, presencialmente, advogados, públicos e privados, membros do Ministério Público e polícia judiciária, durante o expediente forense.
- Art. 4º No período de Plantão Extraordinário, fica garantida a apreciação das seguintes matérias:
 - I *habeas corpus* e mandado de segurança;
- II medidas liminares e de antecipação de tutela de qualquer natureza,
 inclusive no âmbito dos juizados especiais;
- III comunicações de prisão em flagrante, pedidos de concessão de liberdade provisória, imposição e substituição de medidas cautelares diversas da prisão, e desinternação;
- IV representação da autoridade policial ou do Ministério Público visando à decretação de prisão preventiva ou temporária;
- V pedidos de busca e apreensão de pessoas, bens ou valores, interceptações telefônicas e telemáticas, desde que objetivamente comprovada a urgência;



VI – pedidos de alvarás, pedidos de levantamento de importância em dinheiro ou valores, substituição de garantias e liberação de bens apreendidos, pagamento de precatórios, Requisições de Pequeno Valor – RPVs e expedição de guias de depósito;

VII – pedidos de acolhimento familiar e institucional, bem como de desacolhimento:

VIII – pedidos de progressão e regressão cautelar de regime prisional, concessão de livramento condicional, indulto e comutação de penas e pedidos relacionados com as medidas previstas na Recomendação CNJ nº 62/2020;

IX – pedidos de cremação de cadáver, exumação e inumação; e

X – autorização de viagem de crianças e adolescentes, observado o disposto na Resolução CNJ n^{o} 295/2019.

§ 1º O Plantão Extraordinário não se destina à reiteração de pedido já apreciado no órgão judicial de origem ou em plantões anteriores, nem à sua reconsideração ou reexame.

 \S 2° Nos processos envolvendo réus presos e adolescentes em conflito com a lei internados, aplica-se o disposto na Recomendação CNJ nº 62, de 17 de março de 2020.

Art. 5º Ficam suspensos os prazos processuais a contar da publicação desta Resolução, até o dia 30 de abril de 2020.

Parágrafo único. A suspensão prevista no *caput* não obsta a prática de ato processual necessário à preservação de direitos e de natureza urgente, respeitado o disposto no artigo 4º desta Resolução.

Art. 6º Os tribunais poderão disciplinar o trabalho remoto de magistrados, servidores e colaboradores para realização de expedientes internos, como elaboração de decisões e sentenças, minutas, sessões virtuais e atividades administrativas.

Art. 7º Nos concursos públicos em andamento, no âmbito de qualquer órgão do Poder Judiciário, ficam vedados a aplicação de provas, qualquer que seja a fase a que esteja relacionada, realização de sessões presenciais de escolha e reescolha de



Conselho Nacional de Justiça

serventias, nos concursos das áreas notarial e registral, bem como outros atos que demandem comparecimento presencial de candidatos.

Art. 8º Ficam autorizados os tribunais a adotar outras medidas que se tornarem necessárias e urgentes para preservar a saúde dos magistrados, agentes públicos, advogados, servidores e jurisdicionados, devidamente justificadas.

Art. 9º Os tribunais deverão disciplinar a destinação dos recursos provenientes do cumprimento de pena de prestação pecuniária, transação penal e suspensão condicional do processo nas ações criminais, priorizando a aquisição de materiais e equipamentos médicos necessários ao combate da pandemia Covid-19, a serem utilizados pelos profissionais da saúde.

Art. 10. Os tribunais adequarão os atos já editados e os submeterão, no prazo máximo de dez dias, ao Conselho Nacional de Justiça, bem como suas eventuais alterações.

Art. 11. No período de vigência desta Resolução, ficam mantidas as regras do plantão judiciário ordinário, estabelecidas na Resolução CNJ nº 71/2009, que devem ser aplicadas com as adaptações estabelecidas na presente Resolução.

Art. 12. Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação e terá validade até 30 de abril de 2020, prorrogável por ato do Presidente do Conselho Nacional de Justiça, enquanto subsistir a situação excepcional que levou à sua edição.

Presidente



Para conferência da autenticidade do documento: https://pje.jfse.jus.br/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam



Atualiza, consolida e estabelece novas medidas de enfrentamento e prevenção à epidemia causada pelo COVID-19 (novo Coronavírus) no Estado de Sergipe, e dá outras providências.

O GOVERNADOR DO ESTADO DE SERGIPE, no uso das atribuições que lhe são conferidas nos termos do art. 84, incisos V, VII e XXI, da Constituição Estadual; de acordo com o disposto na Lei nº 8.496, de 28 de dezembro de 2018;

DECRETA:

Art. 1º Este Decreto atualiza, consolida e estabelece novas medidas temporárias de prevenção ao contágio e de enfrentamento da emergência em saúde pública de importância internacional, decorrente da COVID-19 (novo *coronavírus*), configurado desastre que pode ser classificado e codificado de acordo com a Codificação Brasileira de Desastre COBRADE como 1.5.1.1.0, nos termos da Instrução Normativa 02/2016, do então Ministério da Integração Nacional, bem como reconhece a necessidade de manutenção da situação de emergência no âmbito do Estado de Sergipe.

Parágrafo único. As autoridades públicas, os servidores e os cidadãos deverão adotar todas as medidas e as providências necessárias dispostas neste Decreto.

CAPÍTULO I DAS MEDIDAS EMERGENCIAIS

Art. 2º Em decorrência do disposto no art. 1º deste Decreto, ficam determinadas as seguintes medidas em todo o território do Estado de Sergipe, com vigência até o dia 17 de abril de 2020:

I - a proibição:



- a) da realização de eventos e de reuniões de qualquer natureza, de caráter público ou privado, incluídas excursões, cursos presenciais, missas e cultos de qualquer credo ou religião;
- b) das atividades e dos serviços públicos e privados não essenciais, com necessário fechamento, a exemplo de academias, shopping centers, galerias, boutiques, clubes, boates, casas de espetáculos, salão de beleza, clínicas de estética, clínicas de saúde bucal/odontológica, clínicas de fisioterapia, ressalvadas aquelas de atendimento de urgência e emergências, além do comércio em geral;
- c) de entrada de novos hóspedes no setor hoteleiro, ainda que decorrente de reservas realizadas através de aplicativo, serviços online de anúncios de acomodações e meios de hospedagem, ressalvadas as situações que envolvam hóspedes que integram tripulação de aeronaves de transporte de passageiros e cargas, bem como aqueles cuja estada no Estado de Sergipe decorra de prestação de serviço de transporte rodoviário de cargas e produtos de abastecimento ou que digam respeito à produção de serviços essenciais;
- d) a circulação de transporte interestadual, público e privado, de passageiros com origem nos estados em que a circulação do vírus for confirmada ou a situação de emergência decretada;
- e) atracação de navio ou qualquer outra embarcação com origem em estados e países com circulação confirmada do *coronavírus* ou situação de emergência decretada, ressalvada a operação de cargas marítimas, bem como atividades ligadas a serviços essenciais;
- f) todos os eventos, reuniões e encontros referentes às comemorações festivas pelo aniversário de 200 anos da emancipação política do Estado de Sergipe, programados ou previstas até 31 de maio de 2020;
 - g) a visitação a presídios e a centros de detenção para menores;

II - a determinação de que:



- a) o transporte coletivo de passageiros, público e privado, urbano e rural, municipal e intermunicipal, em todo o território do Estado, seja realizado sem exceder à capacidade de passageiros sentados;
- b) os fornecedores e comerciantes estabeleçam limites quantitativos para a aquisição de bens essenciais à saúde, à higiene e à alimentação, sempre que necessário para evitar o esvaziamento do estoque de tais produtos;
- c) os estabelecimentos comerciais fixem horários ou setores exclusivos para atender os clientes com idade superior ou igual a 60 anos e aqueles de grupos de risco, evitando ao máximo a exposição ao contágio pelo COVID-19;
- d) os restaurantes, bares e lanchonetes utilizem, apenas, o sistema de *delivery* ou retirada para entrega, adotando, em qualquer caso, medidas suficientes de higienização no desempenho das atividades;
- e) os estabelecimentos comerciais essenciais adotem sistemas de escalas, de revezamento de turnos e alterações de jornadas, para reduzir fluxos, contatos e aglomerações de trabalhadores, preservando uma distância mínima de 2m (dois metros) entre empregados, com uso obrigatório de equipamento de proteção individual de acordo com a atividade laboral, limpeza das superfícies de trabalho e equipamentos, disponibilizando material de higiene e orientando seus empregados de modo a reforcar a importância e a necessidade da prevenção.
- III a fiscalização, pelos órgãos de Segurança Pública e pelas autoridades sanitárias, dos estabelecimentos, entidades e empresas, públicas e privadas, concessionários e permissionários de transporte coletivo e de serviço público, bem como das fronteiras e divisas do Estado, acerca do cumprimento das normas estabelecidas neste Decreto, em especial das proibições de que trata o inciso I deste artigo e das determinações de que trata o inciso II;
- IV a autorização para que os órgãos da Secretaria de Estado da Saúde, limitadamente ao indispensável à promoção e à preservação da saúde pública, convoque todos os profissionais da saúde, servidores ou empregados da Administração Pública Estadual, bem como os prestadores de serviços de saúde, para o cumprimento das escalas estabelecidas pelas respectivas chefias, de acordo com as determinações dos órgãos da Secretaria de Estado da Saúde.
- § 1º Os gestores e os órgãos da Secretaria de Estado da Saúde deverão comunicar os profissionais e prestadores de serviço convocados nos termos do inciso IV do *caput* deste artigo, determinando o imediato cumprimento das escalas



estabelecidas, sob pena da aplicação das sanções, administrativas e criminais, decorrentes de descumprimento de dever funcional e abandono de cargo.

- § 2º Sempre que necessário, a Secretaria competente solicitará o auxílio de força policial para o cumprimento do disposto neste Decreto, cabendo às forças de segurança fazer valer o poder de polícia, podendo, para tanto, fotografar e filmar todos aqueles que descumprirem as medidas previstas no presente artigo, a fim de instruir ato de comunicação ao Ministério Público do Estado de Sergipe, Ministério Público Federal e Ministério Público do Trabalho, sem prejuízo da instauração de procedimento investigatório para apurar a ocorrência de crime e infração administrativa.
- § 3º Será considerada, nos termos do § 3º do art. 3º da Lei (Federal) nº 13.979, de 6 de fevereiro de 2020, falta justificada ao serviço público ou à atividade laboral privada o período de ausência decorrente das medidas previstas neste artigo.
- **§ 4º** O disposto no § 3º deste artigo não se aplica aos militares e aos servidores dos órgãos vinculados à Secretaria de Estado da Saúde, à Secretaria de Estado da Segurança Pública e à Secretaria de Estado da Justiça, do Trabalho e de Defesa do Consumidor, nem aos empregados da Fundação Renascer.
- § 5º Para fins do inciso I, alínea b, do "caput" deste artigo, consideram-se serviços essenciais, não sujeitos a fechamento e embaraço:
 - I captação, tratamento e abastecimento de água;
- II geração, transmissão e distribuição de energia elétrica, gás e combustíveis, incluindo postos de combustível e serviços de iluminação pública;
- III os estabelecimentos médicos, hospitalares, laboratórios de análises clínicas, farmacêuticos, psicológicos, clínicas de vacinação, bem como os estabelecimentos de fabricação, distribuição e comercialização de medicamentos, aí incluídos farmácia, estabelecimentos de produtos sanitizantes e limpeza e demais da cadeia de saúde da população;
- IV fabricação, distribuição e comercialização de gêneros alimentícios, tais como supermercados, mercados, mercearias, açougues, peixarias, padarias, lojas de conveniência e demais estabelecimentos voltados ao abastecimento alimentar da população;



V- assistência social e atendimento à população em estado de vulnerabilidade;

VI – funerários:

VII – captação e tratamento de esgoto e lixo;

VIII – telecomunicações;

IX – processamento de dados ligados a serviços essenciais;

 X – atividades de segurança pública e privada, incluídas a vigilância, a guarda e a custódia de presos;

XI - atividades de defesa civil;

XII - estabelecimentos bancários;

XIII – imprensa;

XIV - serviços agropecuários, incluindo lojas de defensivos e insumos agrícolas, casas de ração animal, clínicas e hospitais veterinários;

XV – lavanderias:

XVI – vigilância e certificações sanitárias e fitossanitárias, incluídos serviços de inspeção de alimentos, produtos e derivados de origem animal e vegetal;

XVII – prevenção, controle e erradicação de pragas dos vegetais e de doenças dos animais;

XVIII – serviços postais;

XIX – transporte e entrega de cargas em geral;

XX – fiscalização tributária, aduaneira e ambiental;

XXI – monitoramento de construções e barragens que possam acarretar risco à segurança;



XXII – atividades acessórias ou de suporte e a disponibilização dos insumos necessários à efetivação de serviços/atividades essenciais estabelecidos neste Decreto, especialmente quando se tratar das atividades de saúde e de segurança pública, ressalvado o funcionamento exclusivo para esse fim;

XXIII – manutenção de elevadores;

XXIV – atividades industriais, observado o disposto no §10 deste artigo;

XXV – oficinas de reparação e conserto de veículos e estabelecimentos de higienização veicular;

XXVI – serviços de guincho; e

XXVII – as atividades públicas finalísticas da:

- a) Secretaria de Estado da Segurança Pública (SSP);
- b) Secretaria de Estado da Saúde (SES) e das fundações a ela vinculadas;
- c) Secretaria de Estado da Inclusão e Assistência Social (SEIAS);
- d) Defesa Civil (DC);
- e) Secretaria de Estado da Justiça, do Trabalho e de Defesa do Consumidor (SEJUC);
- f) Diretoria de Relações e Defesa do Consumidor (PROCON);
- g) Fundação Renascer;
- h) Instituto de Promoção e de Assistência à Saúde de Servidores do Estado de Sergipe IPESAÚDE;
- i) Procuradoria-Geral do Estado (PGE).
- § 6º Ato do Secretário de Estado da Saúde, na forma do art. 18 deste Decreto, poderá considerar outros serviços públicos e privados ou atividades como essenciais.
- § 7º As agências bancárias e correspondentes poderão funcionar desde que, de forma obrigatória, reduzam a quantidade de funcionários, limitem a quantidade de atendimento da população com adoção de agendamento remoto, como a disponibilização de senha por telefone ou internet, para aqueles serviços que exijam presença física e sejam referentes aos programas bancários destinados



a aliviar as consequências econômicas do novo coronavírus (COVID-19), bem como os atendimentos de pessoas com doenças graves e o funcionamento de caixas eletrônicos.

- § 8º Os estabelecimentos comerciais poderão funcionar através de serviços de entrega em domicílio, inclusive via aplicativos e comércio eletrônico.
- § 9º O funcionamento de mercados, supermercados, farmácias, drogarias e similares deverá observar as seguintes regras:
- I controle de acesso a 1 (uma) pessoa por família, de preferência fora do grupo de risco, sempre que possível;
- II limitação do número de clientes a 1 (uma) pessoa a cada 5 m² (cinco metros quadrados) do estabelecimento;
- **§10** As feiras livres, em todo território do Estado de Sergipe, com exceção do Município de Aracaju, poderão funcionar exclusivamente para a comercialização de gêneros alimentícios e produtos agrícolas, observadas as restrições a serem definidas pelos entes competentes.
- § 11 Os serviços de transporte e armazenamento de mercadorias, as centrais de distribuição, as borracharias e oficinas de manutenção de veículos leves e pesados, bem como os restaurantes associados à cadeia de transportes de cargas poderão funcionar exclusivamente para assegurar a regular atividade dos serviços essenciais.
- § 12 O Secretário de Estado da Justiça, do Trabalho e de Defesa do Consumidor SEJUC, poderá, no âmbito de suas competências, adotar medidas progressivas de restrição de visitas, remoção, transporte e isolamento de pessoas presas, ouvido previamente o Secretário de Estado da Saúde SES, cabendo-lhe,



ainda, disciplinar o regime de visita dos advogados nas unidades prisionais do Estado de Sergipe.

§ 13 O Instituto de Previdência dos Servidores Públicos do Estado de Sergipe – SERGIPEPREVIDÊNCIA, fica autorizado a suspender a atividade de Prova de Vida, cabendo-lhe regulamentar os níveis de restrição em relação ao Censo Previdenciário.

- **Art. 3º** As atividades relativas ao setor industrial e de construção civil, em todo o Estado de Sergipe, poderão ser realizadas desde que observadas, de forma obrigatória, as seguintes determinações:
- I controle epidemiológico com adoção de redução dos postos de trabalho, sistemas de escalas, de revezamento de turnos e alterações de jornadas, para reduzir fluxos, contatos e aglomerações de trabalhadores;
- II preservação de uma distância mínima de 2m (dois metros) entre empregados, com uso obrigatório de equipamento de proteção individual de acordo com a atividade laboral;
- III limpeza das superfícies de trabalho e equipamentos, disponibilizando material de higiene e orientando seus empregados de modo a reforçar a importância e a necessidade da prevenção;
- IV priorização do afastamento, sem prejuízo de salários, de empregados pertencentes a grupo de risco, tais como pessoas com idade acima de 60 (sessenta) anos, hipertensos, diabéticos e gestantes; e
 - V adoção de trabalho remoto para os setores administrativos.

Parágrafo único. Os estabelecimentos de material de construção, observadas as disposições previstas neste artigo, poderão funcionar apenas para fornecimento de insumos necessários às atividades essenciais, limitados aos serviços de entrega em domicílio para a população em geral, garantindo-se a disponibilização presencial para os serviços essenciais.



Art. 4º As atividades educacionais em todas as escolas, universidades e faculdades, das redes de ensino pública e privada, permanecem suspensas até o dia 17 de abril de 2020.

Parágrafo único. Os ajustes necessários para o cumprimento do calendário escolar serão estabelecidos pela Secretaria de Estado da Educação, Esporte e Cultura (SEDUC), através dos órgãos competentes, após o retorno das aulas.

CAPÍTULO II DAS MEDIDAS EMERGENCIAIS NO ÂMBITO DOS MUNICÍPIOS

- **Art. 5º** Os Municípios do Estado de Sergipe, no âmbito de suas competências, deverão adotar as medidas necessárias para a prevenção e o enfrentamento à epidemia causada pela COVID-19 (novo *coronavírus*), em especial:
- I determinar aos operadores do sistema de mobilidade, aos concessionários e permissionários do transporte coletivo e seletivo por lotação, bem como a todos os responsáveis por veículos do transporte coletivo e individual, público e privado, de passageiros, inclusive os de aplicativos, a adoção de medidas de higienização nos equipamentos e instrução dos seus empregados suficientes à diminuição dos riscos de propagação do vírus;
- II determinar a convocação de todos os profissionais da saúde, servidores ou empregados da administração pública municipal, bem como os prestadores de serviços de saúde, em especial aqueles com atuação nas áreas vitais de atendimento à população, para o cumprimento das escalas estabelecidas pelas respectivas chefias;
- III determinar a fiscalização, pelos órgãos municipais responsáveis, acerca do cumprimento das proibições e das determinações de que tratam os incisos I e II do art. 2º deste Decreto;
- IV ouvida a Vigilância Sanitária competente, nos termos da RDC 353, de 23 de março de 2020, determinar a criação de barreiras sanitárias, fixas e móveis, visando orientar a circulação terrestre de veículos e pessoas de quaisquer outras localidades, por meio das vias de acesso aos Municípios de divisa, em especial Propriá, Canindé do São Francisco, Carira, Simão Dias, Poço Verde,



Umbaúba, além dos centros urbanos de Aracaju e Nossa Senhora da Glória, seja por rodovias estaduais ou estradas vicinais.

- **§1º** A recomendação referida no inciso IV do *caput* deste artigo engloba circulação de entrada e saída, e se aplica para qualquer veículo e transporte, individual e coletivo, inclusive intermunicipal, público e privado, rodoviário e hidroviário, nas modalidades regular, fretamento, complementar, alternativo e de vans.
- **§2º** As Polícias Militar PMSE e Civil PCSE realizarão a fiscalização do quanto disposto neste Decreto, com apoio da Guarda Municipal, onde houver.

CAPÍTULO III DAS MEDIDAS EMERGENCIAIS NO ÂMBITO DA ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA ESTADUAL

Seção I Dos servidores, dos estagiários e dos prestadores de serviço

- **Art. 6º** Enquanto durar a situação de calamidade pública objeto deste Decreto:
- I as repartições públicas que não desenvolvem serviços essenciais serão fechadas, proibindo-se o atendimento externo e trabalho interno presencial, ressalvadas as solicitações da população que envolvam atividades esporádicas essenciais, ocasião na qual cada Secretário e Dirigente organizará a forma de atendimento;
- II Os servidores e empregados públicos da Administração Pública Estadual de que trata o inciso I deste artigo desenvolverão suas atividades de maneira remota (*home office*), obedecido o turno único de 07h às 13h, ressalvados os serviços e atividades essenciais que manterão o funcionamento pleno da atividade-fim;
- III fica vedada a circulação, o encaminhamento e o recebimento, no âmbito da Administração Pública Estadual, de processos físicos, exceto os considerados urgentes;
- IV fica decretado, no âmbito do Poder Executivo, ponto facultativo todas as segundas-feiras para funcionamento das repartições públicas, ressalvados



os órgãos e as atividades essenciais, que manterão o funcionamento pleno da atividade-fim.

- **§ 1º** No caso de impossibilidade de realização de trabalho remoto, a chefia imediata poderá conceder antecipação de férias ou flexibilização da jornada de trabalho, com efetiva compensação.
- § 2º Excepcionalmente, não será exigido o comparecimento pessoal para a entrega de atestado médico daqueles que forem diagnosticados como caso suspeito ou confirmado de contaminação pela COVID-19 (codificação CID J10, J11 ou B34.2).
- § 3º Nas hipóteses do § 2º deste artigo, o agente público será avaliado de forma documental, ou seja, com agendamento, mas sem a presença do agente, cabendo apenas o encaminhamento da documentação médica por meio digital pelo setorial ou seccional de gestão de pessoas do órgão ou da entidade de exercício do agente.
- **§ 4º** No caso de indisponibilidade do encaminhamento dos documentos periciais por meio digital pelo agente público ou terceiros, a avaliação pericial será efetuada somente após a alta médica concedida pelo médico assistente, dispensada, neste caso, a necessidade de avaliação pericial dentro do prazo regulamentar previsto.
- § 5º O agente público que não apresentar sintomas ao término do período de afastamento deverá retornar às suas atividades profissionais normalmente, devendo procurar nova avaliação médica apenas se passar a apresentar sintomas.
- **Art. 7º** Os Secretários de Estado e os dirigentes máximos das entidades da Administração Pública Estadual direta e indireta adotarão as providências necessárias para, no âmbito de suas competências:
- I limitar o atendimento presencial ao público apenas aos serviços essenciais, observada a manutenção do serviço público preferencialmente por meio de tecnologias que permitam a sua realização à distância;
- II determinar que as empresas prestadoras de serviços terceirizados procedam ao levantamento de quais são os seus empregados que se encontram no grupo risco para avaliação da necessidade de haver suspensão ou a substituição temporária na prestação dos serviços desses terceirizados;



- III estabelecer, mediante avaliação das peculiaridades de cada atividade, observadas as necessidades do serviço público, a implantação de revezamento de turno ou a redução dos serviços prestados pelas empresas terceirizadas ou, ainda, a redução dos postos de trabalho dos contratos de prestação de serviço, limitadamente ao prazo que perdurarem as medidas emergenciais, caso em que deverá ser comunicada a empresa da decisão, bem como da redução do valor proporcional aos custos do vale-transporte e auxílio alimentação que não serão por ela suportados.
- **§ 1º** Poderá a autoridade superior conceder antecipação de férias, gozo de licença prêmio, especial ou flexibilização da jornada de trabalho com efetiva compensação.
- § 2º Para os profissionais de saúde, servidores da segurança, agentes prisionais, agentes socioeducativos e congêneres, vinculados à SES, SEJUC ou RENASCER fica vedada a concessão de quaisquer afastamentos com base em conveniência e oportunidade, podendo, ainda, o secretário ou diretor competente, ordenar a suspensão das férias e licenças para retorno imediato.
- § 3º Ficam suspensas, pelo prazo de 60 (sessenta) dias, as viagens de servidores estaduais a serviço do Governo do Estado de Sergipe para deslocamento nacional ou internacional, ressalvadas as hipóteses de urgência e vinculadas ao controle da pandemia objeto deste Decreto.
- **Art. 8º** Fica dispensada a utilização da biometria para registro eletrônico do ponto, devendo ser realizada a aferição da efetividade por outro meio eficaz de acordo com as orientações definidas no âmbito de cada órgão ou entidade da administração pública estadual direta e indireta.

Seção II Da suspensão dos prazos de defesa e recursais

Art. 9. Ficam suspensos, pelo prazo de 30 (trinta) dias, os prazos de defesa e os prazos recursais no âmbito dos processos da Administração Pública Estadual direta e indireta, excetos aqueles decorrentes de procedimentos instaurados para cumprimento do disposto neste Decreto.

Seção III

Dos prazos dos convênios, das parcerias, dos instrumentos congêneres e da validade dos documentos



Art. 10. Os convênios, as parcerias e os instrumentos congêneres firmados pela administração pública estadual, na condição de proponente, ficam prorrogados, de ofício, pelo prazo de 30 (trinta dias), salvo manifestação contrária do Secretário de Estado responsável por seu acompanhamento e fiscalização.

Parágrafo único. A validade de declarações, atestados e documentos emitidos pelo Estado de Sergipe, naquilo que for compatível com a legislação de regência, fica prorrogada por mais 30 (trinta) dias.

Seção III

Da Contratação Emergencial, da Simplificação, Requisição e Demais Medidas Administrativas

- **Art. 11.** Em razão do previsto no art. 1º deste Decreto, o Estado de Sergipe adotará, entre outras, as seguintes medidas administrativas necessárias para enfrentar a situação de emergência:
- I requisição de bens e serviços, tanto de pessoas naturais como de jurídicas, com justa indenização, conforme inciso XIII do art. 15 da Lei (Federal) nº 8.080, de 19 de setembro de 1990;
- II determinação, nos termos do art. 3°, inciso III, da Lei (Federal) n° 13.979, de 06 de fevereiro de 2020, da realização compulsória de:
 - a) exames médicos;
 - b) testes laboratoriais;
 - c) coleta de amostras clínicas;
 - d) outras medidas profiláticas; e



e) tratamentos médicos específicos.

III - contratação por prazo determinado de pessoal para atendimento de necessidade temporária de excepcional interesse público, nos termos da Lei nº 6.691, de 23 de setembro de 2009; IV - em regime de apoio e compartilhamento, celebração de termos de parceria, cooperação, convênio ou qualquer outro instrumento jurídico congênere com entidades do Poder Público, de quaisquer esferas políticas, órgãos essenciais, departamentos especiais e, em caso de necessidade comprovada, entidades privadas. § 1º Desde que autorizados pelo Ministério da Saúde, a teor do art. 3°, § 7°, II, da Lei (Federal) n° 13.979, de 06 de fevereiro de 2020, poderão ser igualmente adotadas pelo Estado de Sergipe: I - isolamento; II - quarentena; III - exumação, necropsia, cremação e manejo de cadáver; IV - restrição excepcional e temporária de entrada e saída do Estado, conforme recomendação técnica e fundamentada da Agência Nacional de Vigilância Sanitária - ANVISA, por rodovias, portos ou aeroportos; e

V - autorização excepcional e temporária para a importação de

produtos sujeitos à vigilância sanitária sem registro na ANVISA, desde que:



- a) registrados por autoridade sanitária estrangeira; e
- b) previstos em ato do Ministério da Saúde.
- § 2º As medidas previstas no §1º deste artigo somente poderão ser determinadas com base em evidências científicas e em análises sobre as informações estratégicas em saúde e deverão ser limitadas no tempo e no espaço ao mínimo indispensável à promoção e à preservação da saúde pública.
- § 3º A requisição administrativa a que se refere o inciso I do "caput" deste artigo observará o seguinte:
- I terá suas condições e requisitos definidos em Portaria Conjunta editada pelos Secretários de Estado da Saúde e da Fazenda;

II - poderá incidir:

- a) sobre hospitais, clínicas e laboratórios privados, independentemente de celebração de contratos administrativos;
- b) sobre profissionais de saúde, hipótese que não acarretará a formação de vínculo estatutário ou empregatício com a administração pública.
- **§ 4º** Caberá à Secretaria de Estado da Saúde instituir diretrizes gerais para a execução das medidas a fim de atender as providências determinadas por este Decreto, podendo, para tanto, editar normas complementares, em especial, o plano de contingência para a epidemia do novo coronavírus.
- **Art. 12.** Fica a Administração Pública, nos termos do art. 4º da Lei (Federal) nº 13.979, de 06 de fevereiro de 2020, autorizada a promover dispensa de licitação para aquisição de bens, serviços, inclusive de engenharia, e insumos



destinados ao enfrentamento da emergência de saúde pública objeto deste Decreto.

Parágrafo único. A dispensa de licitação a que se refere o caput deste artigo é temporária e aplica-se apenas enquanto perdurar a emergência de saúde pública, observando-se, no que couber, as disposições da Medida Provisória n.º 926, de 2020.

Art. 13. É possível o início da prestação de serviços anterior ao ato de ultimação da contratação quando houver necessidade inadiável que ponha em risco a vida de cidadãos.

Parágrafo único. Ocorrida a hipótese deste artigo, o órgão ou entidade tem o prazo improrrogável de 10 (dez) dias para ultimar as providências necessárias à formalização da contratação, sob pena de responsabilidade de quem deu causa à prestação de serviços.

- **Art. 14.** Fica autorizada a realização de pagamento antecipado, nas contratações emergenciais necessárias ao enfrentamento da COVID-19 sempre que:
- I necessário investimento antecipado para a implantação de nova infraestrutura ou serviço de atendimento à saúde ou assistência social;
- II aquisição de materiais de consumo ou permanente que estejam com restrição de disponibilidade no mercado; ou
 - III outras hipóteses previstas na legislação.



Art. 15. A Procuradoria-Geral do Estado (PGE) deverá elaborar Pareceres Referenciais e Normativos para orientar a correta instrução dos procedimentos previstos neste Decreto.

Art. 16. A tramitação dos processos sobre assuntos relacionados à matéria tratada neste Decreto se dará em regime de urgência e prioridade em todos os órgãos e entidades da administração pública do Estado de Sergipe.

Parágrafo Único. É dispensada a apreciação do Conselho de Reestruturação e Ajuste Fiscal do Estado de Sergipe - CRAFI, a que alude o Decreto nº 28.833, de 17 de outubro de 2012, quando se tratar de despesas a serem realizadas para o cumprimento das ações relativas à situação de emergência, devendo a Secretaria de Estado da Fazenda acompanhar tais processos.

Seção IV

Das Doações

Art. 17. Os órgãos e entidades da Administração Pública Estadual Direta e Indireta ficam autorizados a receber doações de quaisquer valores, bens móveis ou imóveis, serviços comuns e licenças de software, mediante a lavratura de termo de doação disposto no Anexo Único.

§ 1º Fica dispensado, enquanto perdurar a vigência deste Decreto, o registro imediato, mas sem prejuízo de registro futuro, dos bens doados nos sistemas de patrimônio da Administração Pública Estadual, sendo suficiente que o órgão ou entidade recebedor registre os donativos em inventário, que identificará:

I - a descrição simplificada do bem;



II - valor aproximado;

- III nome e inscrição no Cadastro de Pessoas Físicas (CPF) ou de Pessoas Jurídicas (CNPJ) do doador;
- IV nome do órgão ou entidade a que se destina e/ou a que utilizará a doação.
- **§ 2º** Para doações com valor correspondente a até R\$ 5.000 (cinco mil reais), fica dispensada a assinatura de qualquer termo entre o doador e/ou órgão ou entidade recebedor.
- § 3º Após o registro das doações na forma do § 1º deste artigo, estas podem ser imediatamente utilizadas pela Administração Pública Estadual, independentemente de qualquer providência ulterior.
- § 4º As doações em dinheiro serão concentradas em uma única conta no Banco do Estado de Sergipe (BANESE), a ser indicada pela Secretaria de Estado da Fazenda (SEFAZ).

CAPÍTULO IV DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

- **Art. 18.** Os Secretários de Estado e os dirigentes máximos dos órgãos e das entidades da administração pública estadual direta e indireta deverão adotar as providências necessárias ao cumprimento do estabelecido neste Decreto, bem como para emitir as normas complementares que se façam necessárias, no âmbito de suas competências.
- **Art. 19.** Fica instituído o Comitê Gestor de Emergência, presidido pelo Chefe do Poder Executivo, responsável por avaliar as medidas decorrentes



do cumprimento deste Decreto, além de propor novas condutas e ações tendentes a diminuir o grave comprometimento público.

Parágrafo único. Integram o Comitê Gestor de Emergência, além do Governador do Estado:

- I o Secretário de Estado da Saúde: II - o Secretário de Estado Geral de Governo: III - o Secretário de Estado da Justiça, do Trabalho e de Defesa do Consumidor: IV - o Secretário de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura; V - o Secretário de Estado da Fazenda: VI - o Secretário de Estado da Inclusão e Assistência Social – SEIAS;
 - VII o Secretário de Estado da Segurança Pública;
 - VIII o Secretário de Estado da Administração; e
 - IX o Procurador-Geral do Estado.
- **Art. 20** Considerar-se-á abuso do poder econômico a elevação de preços, sem justa causa, com o objetivo de aumentar arbitrariamente os preços



dos insumos e serviços relacionados ao enfrentamento do COVID-19, na forma do inciso III do art. 36 da Lei (Federal) nº 12.529, de 30 de novembro de 2011, sujeitando-se às penalidades previstas na legislação de regência.

- **Art. 21.** Os casos omissos e as eventuais exceções à aplicação deste Decreto serão definidos pelo Governador do Estado.
- **Art. 22.** Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação e tem seu prazo de vigência limitado ao disposto no artigo 8° da Lei (Federal) n° 13.979, de 06 de fevereiro de 2020, resguardando-se todos os efeitos produzidos pelos Decretos n.º 40.560, de 16 de março de 2020, e 40.563, de 20 de março de 2020, em especial a declaração de situação de Emergência em Saúde Pública de Importância Nacional no Estado de Sergipe.
- **Art. 23.** Ficam revogados os Decretos nsº 40.560, de 16 de março de 2020, e 40.563, de 20 de março de 2020.

Aracaju, de de 2020; 199° da Independência e 132° da República.

BELIVALDO CHAGAS SILVA GOVERNADOR DO ESTADO

José Carlos Felizola Soares Filho Secretário de Estado Geral de Governo

Vinícius Thiago Soares de Oliveira Procurador-Geral do Estado

Valberto de Oliveira Lima



Secretário de Estado da Saúde

Marco Antônio Queiroz Secretário de Estado da Fazenda

Josué Modesto dos Passos Subrinho Secretário de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura

Cristiano Barreto Guimarães
Secretário de Estado da Justiça, do Trabalho e de Defesa do Consumidor

Leda Lucia Couto de Vasconcelos Secretária de Estado da Inclusão e Assistência Social

> ANEXO ÚNICO TERMO DE DOAÇÃO

TERMO DE DOAÇÃO DE BENS MÓVEIS Nº xxx/2020 QUE FAZEM ENTRE SI O ESTADO DE SERGIPE, POR INTERMÉDIO DA SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE, E XXXXXXXXX.



O ESTADO DE SERGIPE, através da Secretaria de Estado da xxxxxxxx, com sede na xxxxxxxx, nesta Capital, inscrita no CNPJ/MF sob o nº xxxxxxx, neste ato representado por seu titular, Sr.(a) xxxxxxx, doravante denominado DONATÁRIO, e XXXXXXXXX, inscrito(a) no CNPJ/MF sob o nº xxxxxxxx, sediado(a) na xxxxxxxx, doravante designada DOADOR, neste ato representada pelo(a) Sr.(a) xxxxxxxx, portador(a) da Carteira de Identidade nº xxxxxxx e CPF nº xxxxxxxx, nos termos do Decreto n.º xxxxxxx, resolvem celebrar o presente Termo de Doação, mediante as cláusulas e condições a seguir enunciadas.

1. CLÁUSULA PRIMEIRA - DO OBJETO

1.1. O objeto do presente instrumento consiste na doação sem ônus ou encargos, pelo DOADOR, de xxxxxxx, conforme especificações e quantidades:

Especificações	Valor de Mercado (R\$)	Quantidade

2. CLÁUSULA SEGUNDA - DA VIGÊNCIA



2.1. O prazo de vigência deste Termo de Doação tem início na data de xxx/xxx/xxx e encerramento em xxx/xxx/xxx, podendo ser prorrogado por interesse das partes.

3. CLÁUSULA TERCEIRA - DAS OBRIGAÇÕES

3.1. Caberá ao DONATÁRIO:

- I fornecer os dados, informações e apoio necessários ao recebimento do(s) bem(ns);
- II incluir os bens doados no sistema estadual de controle de bens móveis, observando a legislação vigente, no que couber.

3.2. Caberá ao DOADOR:

- I responsabilizar-se pela segurança e qualidade dos bens doados, nos termos da legislação aplicável;
- II responsabilizar-se por quaisquer ônus que envolvam o fornecimento dos bens, inclusive custos decorrentes do transporte;
- III observar e guardar sigilo sobre informações a que tiver acesso em virtude da doação.

4. CLÁUSULA QUARTA - DAS VEDAÇÕES

4.1. É vedada a utilização do presente termo de doação para fins publicitários, ressalvada, após a entrega dos bens, a menção informativa da doação no sítio eletrônico do DOADOR.

5. CLÁUSULA QUINTA - DAS DISPOSIÇÕES GERAIS E FINAIS

- 5.1. Os bens doados estão sendo ofertados pelo DOADOR, sem coação ou vício de consentimento, estando o DONATÁRIO livre de quaisquer ônus ou encargos.
- 5.2. O DONATÁRIO declara que aceita a doação dos bens em todos os seus termos.
- 5.3. Os bens doados serão recebidos com o ateste do gestor do DONATÁRIO.



- 5.4. O DOADOR declara ser proprietário dos bens ora doados e que inexistem demandas administrativas ou judiciais com relação a eles.
- 5.5. O presente termo não caracteriza novação, pagamento ou transação em relação a eventuais débitos do DOADOR.
 - 5.6. O presente Termo é firmado em caráter irrevogável e irretratável.
- 5.7. As partes contratantes se comprometem a não oferecer, dar ou se comprometer a dar a qualquer pessoa, ou aceitar ou comprometer-se a aceitar de qualquer pessoa, seja por conta própria ou de outrem, qualquer doação, pagamento, compensação, vantagens financeiras ou não financeiras, ou benefícios de qualquer espécie que constituam prática ilegal ou de corrupção sob as leis de qualquer país, seja de forma direta ou indiretamente relacionada ao presente contrato, ou de outra forma que não relacionada a este contrato, e devem, ainda, garantir que seus colaboradores e agentes ajam da mesma forma ("Obrigações Anticorrupção").
- 5.8 O DONATÁRIO providenciará a publicação deste instrumento, por extrato, no Diário Oficial do Estado.
- 5.9. O Foro para solucionar os litígios que decorrerem da execução deste Termo de Doação será o da Cidade de Aracaju/SE.
- E, por estarem assim justos e contratados, firmam o presente instrumento em 2 (duas) vias de igual teor e forma, que segue assinado pelas PARTES, na presença de duas testemunhas.

	Aracaju, xx de xxxx de 20xx.	
Secretaria XXXXXX	xxxxxxxxxx	
DONATÁRIO	DOADOR	



TESTEMUNHAS:	
Nome:	
CPF:	
	ATUALIZA 0120032020
JRNC.	

JULES NORMAN DE SOUZA LOBO JÚNIOR - Advogado Data e hora da assinatura: 30/03/2020 18:11:20

Identificador: 4058500.3626611

30/03/2020 D10292



Presidência da República Secretaria-Geral Subchefia para Assuntos Jurídicos

DECRETO Nº 10.292, DE 25 DE MARÇO DE 2020

Altera o Decreto nº 10.282, de 20 de março de 2020, que regulamenta a Lei nº 13.979, de 6 de fevereiro de 2020, para definir os serviços públicos e as atividades essenciais.

O PRESIDENTE DA REPÚBLICA, no uso da atribuição que lhe confere o art. 84, **caput**, inciso IV, da Constituição, e tendo em vista o disposto na Lei nº 13.979, de 6 de fevereiro de 2020,

DECRETA:

Art. 1º

O <u>Decreto nº 10.282, de 20 de março de 2020</u> , passa a vigorar com as seguintes alterações:
"Art. 3°
§ 1°
X - geração, transmissão e distribuição de energia elétrica, incluído o fornecimento de suprimentos para o funcionamento e a manutenção das centrais geradoras e dos sistemas de transmissão e distribuição de energia, além de produção, transporte e distribuição de gás natural;
 XX - serviços de pagamento, de crédito e de saque e aporte prestados pelas instituições supervisionadas pelo Banco Central do Brasil;
XXV - produção e distribuição de numerário à população e manutenção da infraestrutura tecnológica do Sistema Financeiro Nacional e do Sistema de Pagamentos Brasileiro;
XXVII - produção de petróleo e produção, distribuição e comercialização de combustíveis, gás liquefeito de petróleo e demais derivados de petróleo;
XXXIII - atividades médico-periciais relacionadas com a seguridade social, compreendidas no art. 194 da Constituição;
XXXIV - atividades médico-periciais relacionadas com a caracterização do impedimento físico, mental, intelectual ou sensorial da pessoa com deficiência, por meio da integração de equipes multiprofissionais e interdisciplinares, para fins de reconhecimento de direitos previstos em lei, em especial na Lei nº 13.146, de 6 de julho de 2015 - Estatuto da Pessoa com Deficiência;
XXXV - outras prestações médico-periciais da carreira de Perito Médico Federal indispensáveis ao atendimento das necessidades inadiáveis da comunidade;

XXXVII - atividades de pesquisa, científicas, laboratoriais ou similares relacionadas

www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2019-2022/2020/decreto/D10292.htm#art1

XXXVI - fiscalização do trabalho;

com a pandemia de que trata este Decreto;

30/03/2020 D10292

XXXVIII - atividades de representação judicial e extrajudicial, assessoria e consultoria jurídicas exercidas pelas advocacias públicas, relacionadas à prestação regular e tempestiva dos serviços públicos;

XXXIX - atividades religiosas de qualquer natureza, obedecidas as determinações do Ministério da Saúde; e

XL - unidades lotéricas.

§ <u>8°</u> Para fins de restrição do transporte intermunicipal a que se refere o inciso V do **caput**, o órgão de vigilância sanitária ou equivalente nos Estados e no Distrito Federal deverá elaborar a recomendação técnica e fundamentada de que trata o <u>inciso VI do **caput** do art. 3° da Lei nº 13.979, de 2020." (NR)</u>

Art. 2º Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação.

Brasília, 25 de março de 2020; 199º da Independência e 132º da República.

JAIR MESSIAS BOLSONARO Walter Souza Braga Netto

Este texto não substitui o publicado no DOU de 26.3.2020

*









bb.com.br/pbb/pagina-inicial/bb-digital/solucoes/pagar-ou-receber#/

Pagar ou Receber

Você cria pedidos de pagamento, compartilha entre os amigos e pronto. Sem tarifa, sem complicação. É só baixar o APP do Banco do Brasil e começar a usar.

Pedidos de Pagamentos e QR Codes ilimitados

Com o Pagar ou Receber, você cria pedidos de pagamento pelo aplicativo do Banco do Brasil e compartilha por WhatsApp, E-mail ou Redes Sociais com quantas pessoas quiser. Você também pode gerar um QR Code com os dados do pagamento e mostrar pra quem está perto de você. Simples e rápido. Sem tarifa, sem complicação.

Se quem vai te pagar tem conta no Banco do Brasil, você recebe o dinheiro assim que pagamento for feito. Se for por boleto bancário, o dinheiro entra na sua conta no dia útil seguinte ao pagamento.

Baixe nosso APP para usar o Pagar ou Receber



Disponíveis nas lojas Google Play e Apple Store.

Você acompanha quem e quando alguém te pagou

Você também acompanha os pagamentos e os QR Codes criados por você no APP do Banco do Brasil. Os pagamentos são agrupados por mês, numa lista exclusiva do 'Pagar ou Receber'. Assim, separado do extrato comum, fica muito fácil acompanhar quem te pagou.

Para pagar, nem precisa ter conta no BB

Para pagar também é fácil. Se você tem conta no Banco do Brasil, é só ler o QR Code do Pagar ou Receber ou clicar no link enviado pra você. Os dados do pagamento são carregados de maneira automática no APP do Banco do Brasil. Você só precisa informar a sua senha.

Receber. Quem escolhe o boleto,



Processo: **0801404-87.2020.4.05.8500**Assinado eletronicamente por:

JULES NORMAN DE SOUZA LOBO JÚNIOR - Advogado

Data e hora da assinatura: 30/03/2020 18:11:20 **Identificador:** 4058500.3626613